



---

**Original Article: ISTITUZIONI DEL SETTORE BENI PUBBLICI NEL MONDO E RUSSIA**

**Citation**

Popov E.V., Katz I.S. Istituzioni del settore beni pubblici nel mondo e Russia. *Italian Science Review*. 2014; 9(18). PP. 180-183.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/september/Popov.pdf>

**Authors**

Popov E.V., Institute of Economics, The Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Russia.

Katz I.S., Institute of Economics, The Ural Branch of Russian Academy of Sciences, Russia.

Submitted: September 2, 2014; Accepted: September 23, 2014; Published: September 30, 2014

Il criterio principale per la qualità del funzionamento dello stato è il benessere della società. Tuttavia, si avvicina alla valutazione del benessere e meccanismi di influenza su di lui, ci sono molti. La società moderna è caratterizzata dalla ripartizione delle risorse umane e della società come priorità di sviluppo sociale. Pertanto, la costituzione della Russia cattura diritti umani e delle libertà come il valore più alto [1]. Di conseguenza, i vari aspetti del benessere sociale spiccano come criteri di priorità per la valutazione della qualità del funzionamento dello Stato, anche in relazione alla produzione di beni pubblici. Come T.G. Korneevets notato, creare i presupposti per lo sviluppo del potenziale umano sta diventando uno dei principali obiettivi di qualsiasi stato [2, pag 3]. Mikhail Zurabov osserva che i temi della crescita economica non possono essere separati dai problemi sociali. "Sopravvivere solo il paese che creerà per le persone più favorevoli e le condizioni confortevoli per la vita" - egli scrive [3, pag 41].

Tra gli indicatori utilizzati per valutare l'efficacia della partecipazione pubblica, ha deciso di destinare tali indicatori come il tenore di vita, la qualità della vita, livello di capitale umano e di potenziale umano. Analisi comparativa di questi indicatori,

effettuata nei nostri studi precedenti [4, 5, 6], ha dimostrato la massima importanza socio-economica dell'indice della qualità della vita, si rivela come un aspetti finanziari, economici e politici, nonché geografici e sociali della società. Pertanto, i criteri dominanti di efficienza di funzionamento del settore beni pubblici allo stadio attuale sono la qualità della vita che determinano la stabilità della società, con un miglioramento dell'ambiente umano e la capacità delle risorse umane.

Meccanismi di coordinamento dello stato incorporati sotto forma di rispettive istituzioni. Sostegno istituzionale copre tutte le aree del funzionamento del mercato dei beni pubblici, compresi i processi decisionali, i meccanismi di interazione tra agenti, incentivi e controllo. Istituzione di base nel determinare la specificità del funzionamento del settore pubblico, è l'istituzione di scelta pubblica, o di istituire un voto. Essa incarna il meccanismo del processo decisionale da parte dello Stato per conto della società a suo vantaggio.

Lo stato può essere direttamente coinvolto nella produzione di beni pubblici, e magari con l'aiuto di politiche pubbliche (incentivi e disincentivi) per chiedere la produzione di beni pubblici da altre imprese. I vantaggi del secondo approccio è

il livellamento del fallimento del governo, creando un ambiente competitivo che favorisca l'efficienza. È la tendenza principale nello sviluppo del settore pubblico nell'ultimo decennio.

Durante gli anni di riforma in Russia è a poco a poco non riesce da uno stato paternalistico nei meccanismi di attuazione della politica economica e sociale. Ciò comporta la creazione di una varietà di strutture istituzionali, caratteristici di un'economia di mercato. In particolare, è tipico per i beni pubblici misti forniti dal livello locale e regionale.

In generale, le organizzazioni che sono coinvolte in rapporti contrattuali e quasi-mercato nel quadro del meccanismo istituzionale del settore pubblico possono essere suddivisi in quattro tipi. Questi includono imprese private, imprese statali, organizzazioni non-profit statali, organizzazioni non-profit.

Un ruolo speciale tra di loro è interpretato da organizzazioni non governative. Queste strutture svolgono la loro attività nel settore del fallimento del mercato e non a scopo di lucro. Una distinzione importante tra le organizzazioni senza scopo di lucro da parte delle imprese di proprietà statale è che sono volontari e operano in modo indipendente. Sono più aperti e la responsabilità per i consumatori [7].

Un aspetto importante nella fornitura di beni pubblici in generale, e di partenariati pubblico-privato, in particolare, è asimmetria informativa, il superamento dei quali può essere resa come una delle priorità del settore pubblico. Istituzione Fondamentale a questo proposito, i sostenitori della società civile, esprimendo la partecipazione civica e la responsabilità dei cittadini, il livello di fiducia del pubblico. Come evidenziato in diversi studi (vedi, per esempio. [8]), il livello di sviluppo della società civile ha un impatto positivo sul funzionamento dello scambio di informazioni tra gli agenti e, di conseguenza, porta ad un funzionamento più efficace di altre istituzioni.

Istituzioni di scambio di informazioni sui mercati pubblici sono l'opinione pubblica, i media, le organizzazioni statistiche, finanziarie e di altro reporting, ministeri e dipartimenti, istituzioni raccolta di informazioni mirate (esigenze di ricerca e la qualità dei beni pubblici, utilizzando questionari, focus group, esperimenti, giudizio di esperti).

Indubbiamente, l'informazione stessa è di fondamentale importanza quando si prendono decisioni. Tuttavia, il più importante da includere nel sistema di pianificazione. E uno dei meccanismi più importanti utilizzati nella pratica di molti paesi, è budgeting per i risultati. Coinvolge pianificare le attività delle autorità pubbliche, sulla base del raggiungimento di risultati socialmente rilevanti specifici e misurabili [9, P. 5].

Come strumenti di controllo sulle attività degli organi statali agire segnalazione aperta al controllo pubblico e civile. In questo caso, come suggerito da V. Ostrom, la comunicazione più efficace si verifica nel caso di decentrata, policentrico gestione pubblica (partecipativa) [10]. I membri della comunità locale dovrebbero essere coinvolti nei processi decisionali per quanto riguarda il tipo, la portata e il finanziamento di beni pubblici, ha detto. Tale sistema non può che migliorare la qualità dei flussi informativi coinvolgere effetti di fiducia e di responsabilità civica, ma anche intensificare l'ambiente competitivo nel settore pubblico.

Meccanismi di finanziamento benefici rilevanti hanno anche una ricchezza di variazioni istituzionali. Finanziamento del settore Fondazione di beni pubblici è Istituto di federalismo fiscale. Il federalismo fiscale è una divisione di funzioni e competenze tra le autorità a tutti i livelli, in cui viene fornito da loro autonomia finanziaria, volto a massimizzare i bisogni sociali di tutti. Finanziamenti governativi mirati in Russia è rappresentato dai programmi nazionali presidenziali con obiettivi chiari allineano squilibri economici in settori specifici dell'economia.

Oltre al tradizionale finanziamento del bilancio centralizzato di beni pubblici, ci sono meccanismi di interazione tra le statali, private e non-profit, le organizzazioni della società civile. Tendenze nella riforma del settore pubblico contemporaneo Russia includono meccanismi per l'attuazione degli appalti pubblici destinato a favorire la competitività delle merci e dei produttori di attività innovativa. Attivamente sviluppare la pratica della concessione di bilancio sotto forma di federale, regionale o comunale concessione, l'ordine dello stato. Secondo conto di bilancio ROMIR per il 29% del finanziamento di organizzazioni non-profit. Di questi, il 7% proviene dal bilancio federale, il 9% - non i bilanci della Federazione e del 13% -. Sui bilanci locali [11]

Aumentare la responsabilità sociale delle aziende pubbliche e private. Molte aziende assumono la responsabilità per lo sviluppo del territorio, personale di supporto sociale e un certo numero di vite dei cittadini. In alcuni paesi, le imprese private e cittadini formano dotazioni - donare organizzazioni scientifiche, educative e sociali del capitale. Il proprietario del capitale è l'organizzazione, ma ha il diritto di spendere solo il reddito da questo capitale. Grazie al capitale di dotazione scientifica e didattica è diventato il nucleo del sistema di innovazione nazionale negli Stati Uniti.

Anche uno dei modi per finanziare la produzione di beni pubblici nella comunità locale è auto-tassazione. Una forma di partecipazione volontaria dei cittadini di un determinato territorio in contanti o volontariato nelle attività di natura locale [8] La decisione di auto-tassazione è stata adottata con un referendum o raccolta di residenti locali di una località particolare e regolata dalla legge "sui principi generali di autonomie locali nella Federazione Russa." Attraverso l'auto-tassazione può essere finanziata la realizzazione del parcheggio di veicoli, costruzione di parchi giochi, attività ricreative, attività culturali, ecc

La ricchezza di forme istituzionali di organizzazioni del settore pubblico, la loro interdipendenza e la sinergia della loro applicazione consente di attuare pienamente i meccanismi per massimizzare il benessere della società. E quei paesi che di fatto mettono a capo di attuazione delle politiche pubbliche e della qualità della vita nel pieno uso della organizzazione istituzionale di interazione degli agenti raggiungono i più alti tassi di sviluppo di tutti gli aspetti dell'economia.

#### References:

1. The Constitution of the Russian Federation of 12.12.1993. Art. 2.
2. Korneevets N.G. 2013. Reproduction of public goods in the context of human capital formation. Minsk: Belarusian State Economic University, 24 p.
3. Zurabov M.Yu. 2005. Social welfare provision as a national priority. Russian Journal of Russian law. P. 40-42.
4. Popov E.V., Kats I.S. 2009. Institutional evolution of public goods. Herald South-Russian State Technical University. Series: Socio-economic sciences. P. 3-17.
5. Popov E.V., Kats I.S. 2014. Strategies for improving the social attractiveness of regions. Regional economy: theory and practice. P. 2-14.
6. Popov E.V., Kats I.S., Shatmanov I.S. 2013. Sector assessment of public goods as an element of social attractiveness of. Journal of Economic Theory. P. 276-280.
7. Sergienko N.V. 2006. The public sector of the regional economy: the structure and implementation mechanism. Regional Economics and Management. Electronic scientific journal.
8. Fedorova Yu.V. 2011. The ratio of the individual and the public interest in the production of public goods // Herald Saratov State Socio-Economic University. P. 39-43.
9. Grishanova O.A., Golova S.V. 2012. Assessing the need for municipal services: economic, social, fiscal aspect. Science and Economics. P. 5-10.
10. Ostrom V. 1974. The Intellectual Crisis in American Public Administration.

11. Yasnitskaya Ya.S. 2009. Management system by the public sector of the economy

of the region in the provision of socially important goods.