



**Original Article: ANALISI COMPARATIVA DELLE CARATTERISTICHE NAZIONALI
DEL CLUSTERING (APPROCCIO QUALITATIVO)**

Citation

Makarova O.Yu., Olkova A.E. Analisi comparativa delle caratteristiche nazionali del clustering (approccio qualitativo). *Italian Science Review*. 2014; 9(18). PP. 40-44.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/september/Makarova.pdf>

Authors

O.Yu. Makarova, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia.

A.E. Olkova, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia.

Submitted: August 25, 2014; Accepted: September 5, 2014; Published: September 21, 2014

Analisi comparativa delle caratteristiche nazionali della formazione e dello sviluppo dei cluster è complicata dal fatto che le informazioni empiriche si basa principalmente su studi di casi (case study). Quando si confrontano concentra su parametri quantitativi. Va notato, e il fatto che la maggior parte degli esperti sottolineato che non esiste un modello universale del cluster, anche all'interno di una singola formazioni di cluster statali differiscono gli uni dagli altri. Analisi qualitativa, particolarmente difficile da misurare concetti come il capitale sociale, caratterizzata da soggettività e ambiguità. Senza pretendere di essere una copertura completa di tutti i fattori che cercheranno di stimare i suoi elementi e mostrare il rapporto con la mentalità di innovazione ed economia clustering.

Concetti fondamentali: innovazione, cluster, analisi qualitativa, di cultura, di capitale sociale, comportamento socialmente condizionato.

Il materiale proposto è diviso in due parti: la prima è dedicata alla descrizione e l'analisi di alcuni indicatori di comportamento sociale causate da avere, a nostro avviso, in relazione ad attività di

innovazione, in particolare le sue manifestazioni in diversi paesi. Nella seconda parte, individuando le caratteristiche culturali comuni sarà costruito il profilo culturale della Russia al fine di analizzare l'impatto sui modi, forme e cluster specializzati.

L'impatto delle caratteristiche culturali nazionali di sviluppo innovativo (parte 1)

Il cambiamento di paradigma in corso in sviluppo economico globale richiede una ricerca più approfondita teorica e applicata sui fattori e determinanti della crescita economica sostenibile. Il punto fondamentale di un nuovo tipo di relazioni prevalenti formazione diventa modello di innovazione interattivo. Il processo di innovazione del punto unidirezionale si trasforma in un permanente e onnipresente. La sua evoluzione non è dipendere da singole imprese e industrie, e l'ambiente creato da spazio innovativo in cui formano comunicazione verticale-orizzontale. Approccio tecnocratico sta gradualmente cambiando il sociale con il ruolo centrale dell'uomo. Il riconoscimento del processo di innovazione sociale si concentra sui fattori di natura e di interazione dei suoi partecipanti. Questo aspetto può essere aperto con una mano, dalla prospettiva

dell'analisi di comunicazione sociale, un nuovo metodo di formare legami di coordinazione, d'altra parte, in relazione ad una determinata area identificando l'influenza della prossimità geografica o lontananza delle forme e canali di comunicazione. Istituzionalizzazione di agenti relazioni e formalizzare i loro legami sono distribuiti in diversi spazi - il mega macro (globale) (nazionale), meso (regionale) e micro livelli (locale) [2].

Non negando l'importanza del livello nazionale (in alcuni casi, rimane il primario), va riconosciuto che è impossibile dare la priorità a lui solo. Negli ultimi anni, più enfasi si sposta dal livello nazionale al livello locale, globale, sovranazionali e regionali. La base di questo approccio si basa su che si verificano simultaneamente diversi processi: la globalizzazione del fattore e dei prodotti mercati, il processo di creazione della conoscenza e la condivisione di canali globali, la convergenza dei sistemi nazionali di innovazione, caratteristica principalmente verso i paesi europei, la formazione dello spazio di innovazione globale, la regionalizzazione della diffusione della conoscenza, la sua commercializzazione. Di particolare importanza è la prossimità spaziale, che permette di "radicamento sociale" azioni economiche degli agenti [1]. "Radicamento sociale" significa che il sistema locale acquisisce le caratteristiche dell'ecosistema, si sviluppa in modo efficace non solo sulla base della regolamentazione dei mercati, ma anche i fattori culturale non di mercato (fiducia, responsabilità, ecc ..). Modello di tali ecosistemi, sulla base dei principi di collaborazione (interazioni di rete in costante coordinamento degli interessi non solo tra i tre settori istituzionali - affari, scienza e lo Stato, ma anche rappresentanti della società civile) sono gruppi moderni.

Nella letteratura moderna, caratteristiche nazionali sono ridotti a differenze su quanto segue: la struttura del cluster, il ruolo dello Stato nello sviluppo dei cluster e dei principi della politica dei cluster.

Inizialmente, si può sostenere che ci sono differenze fondamentali tra le esperienze occidentali e orientali di clustering. Dal punto di vista della struttura di gruppo di approcci nazionali suggeriscono le seguenti caratteristiche:

- occidentale (Europa e Nord America). Nell'ambito del modello europeo, partendo da una tradizione di aree industriali, sotto il cluster inteso concentrato in un particolare gruppo di aziende concorrenti, producendo un prodotto differenziato e con la strategia globale di marketing all'estero zona. Approccio Moderno (Europa e Nord America) per la definizione dei distretti industriali innovativi e innovativi si concentra sulla cooperazione nel settore dell'informazione e dell'innovazione. [7] In generale, la preferenza è data al modello occidentale di una struttura basata sull'interazione orizzontale (questo processo è chiamato coesistenza - una combinazione di cooperazione e competizione).

- Modello asiatico principalmente giapponese si basa in gran parte quello orizzontale e l'integrazione verticale. Il nucleo del cluster è una grande azienda, spesso multinazionali, che si concentrano attorno alle piccole e medie imprese di subfornitura produzione di prodotti semilavorati, componenti e servizi, sia cooperare e competere in prezzo e qualità per l'opportunità di fornire. Questo modello corrisponde al tipo di rapporto "rete centrale" nell'etichettatura E.Markusen o di rete / concetto RIS dirigista dei sistemi di innovazione regionale (Frank Cook) [3].

Nel determinare il ruolo dello Stato ci sono due approcci principali - "bottom-up" e "top down". Nei paesi dell'OCSE, ha dichiarato l'utilizzo di un "bottom-up"; Tuttavia, in Europa, vi è spesso una combinazione dei due approcci (come ad esempio il clustering esperienza Baltico). Nei paesi asiatici, dominato da un "top down", anche se il concetto opposto non è negato, ma viene usato come un supplemento. [5]

Dal nostro punto di vista, uno dei fattori che causano le differenze fondamentali tra le pratiche occidentale e orientale di clustering sono le caratteristiche culturali del Nord America, Europa e civiltà asiatiche. In questo caso, la cultura è intesa nella più ampia interpretazione del termine: in sociologia e cultura antropologia sociale - è "la programmazione collettiva della mente che distingue le persone appartenenti allo stesso gruppo sociale, da membri di altri gruppi" [4.P.5]. Come base per il funzionamento del cluster è la capacità di interazione informale, definito attraverso il concetto di capitale sociale, si può affermare che la forma e il meccanismo di raggruppamento specifico dipendono dalle differenze culturali nazionali. A favore di questa tesi dice che il fatto di correlazione tra mentalità performance individuale e il livello di potenziale di innovazione. Nei calcoli, abbiamo utilizzato il modello G. Hofstede, considerando la cultura all'interno della sopra comprensione dei seguenti sei dimensioni:

1. Rapporto con la verticale del potere, vale a dire, alla distribuzione non uniforme del potere tra diversi gruppi di persone (PDI - Power Distance Index). In questo contesto, i cittadini di paesi con un alto indice di PDI percepiscono irregolarità di potere per scontato negli stati con una bassa PDI tendono a richiedere una prova della legittimità della distribuzione di potere esistente e di cercare di equalizzazione.

2. livello di individualismo (IDV - individualismo), vale a dire il rapporto tra la società individuale e collettiva. Alto indice caratterizza una società in cui la maggior parte dei cittadini danno la priorità alla costruzione della propria vita e si preoccupano solo il parente più prossimo. L'opposto di individualismo è il collettivismo - caratteristiche della società in cui i cittadini sentono di appartenere ad un particolare sistema di ordine superiore. In questo caso, il collettivo ha la precedenza su l'individuo, che si manifesta in varie sfere dell'attività umana.

3. La predominanza di valori maschili o femminili (MAS - mascolinità). In questo esame del paese con un'alta prevalenza di MAS dimostrare valori maschili, con conseguente tentativo di raggiungere gli obiettivi, la persistenza e la preferenza di ricompense materiali per il successo (può essere descritto dalla filosofia win-lose termine - vittoria come valore di base). I paesi con un basso indice sono caratterizzate da valori di una priorità delle donne, vale a dire, modestia, la cura per i propri cari (bambini, la vecchia generazione), la qualità della vita (filosofia lose-win - la volontà di giocare per il benessere dei propri cari). Una conseguenza della predominanza di valori maschili è l'elevato livello di concorrenza, mentre in società con una predominanza di valori femminili costituiscono i prerequisiti per lo sviluppo della cooperazione come istituzione.

4. Relazione con incertezza e di rischio (UAI - evitare l'incertezza). Alto valore - prova di avversione al rischio e il desiderio di ottenere il massimo controllo sulla situazione in evoluzione, con l'aiuto di imporre rigide regole e regolamenti. Allo stesso tempo, in diversi ambiti della vita formato un atteggiamento negativo verso poco ortodosso, cioè diverso dal tradizionale punto di vista. Il basso valore dell'indice, al contrario, è un segno che la società accetta incertezza.

5. Focus sul lungo termine (LTO - orientamento a lungo termine). La società con un basso valore di questo indice sono focalizzati sul breve termine. Si esprime principalmente nel modo "normativo" di pensare e cercando di stabilire una verità assoluta. Apprezzati per ottenere risultati rapidi e un ruolo più importante nel funzionamento della tradizione gioco della società. È evidente che la propensione al risparmio in queste società è basso. In società con un alto valore dell'indice, al contrario, appare il relativismo: il concetto di "verità" può cambiare nel tempo, a seconda del contesto, e l'esistenza della verità assoluta in quanto tale viene negata.

Pensare più "positivo", cioè finalizzato alla realizzazione che esiste nella realtà. In tali società, una elevata propensione al risparmio. Nelle persone apprezzato la tenacia e l'impegno, e la priorità è data al pensiero analitico astratto.

6. Il grado di auto-moderazione nel consumo (IVR - indulgenza contro moderazione). La società con elevata IVR caratterizzato dalla volontà di massimizzare le esigenze del singolo e per la gioia di (analogo di edonismo). La società con un valore basso dell'indice, al contrario, inibire i desideri naturali dell'individuo imponendo rigide norme sociali (invio filosofia dello stoicismo).

Le cifre di cui sopra sono di interesse da due punti di vista: in primo luogo, a tracciare gli indici relazionali considerato e sviluppo innovativo, l'impatto di un comportamento socialmente condizionato nelle civiltà occidentali e orientali sulla formazione di cluster (approccio istituzionale), e in secondo luogo, di individuare l'importanza delle caratteristiche culturali comuni di diverse regioni per stimolare la formazione di proprio quelle forme che sarebbe meglio essere prese attraverso "il programma, ha chiesto la mente umana" (approcci economico, geografico e socio-culturali).

Per la divulgazione della prima posizione si propone di valutare la correlazione tra gli indici sopra descritti e il livello di capacità innovativa e lo sviluppo di cluster nell'interpretazione del World Economic Forum (Tabella 1). In generale, la tabella dati di cui sopra indicano che esiste una correlazione negativa tra l'indice della verticale del potere e il potenziale di innovazione e positiva - tra gli indici di individualismo e IVR e potenziale innovativo.

Sulla base dell'analisi dell'impatto dei fattori socioculturali sul raggruppamento in forma generale le seguenti conclusioni:

- PDI: la distribuzione del potere ostacola il processo di diffusione della conoscenza, lo sviluppo di un'economia di apprendimento e la formazione di cluster in

modo naturale "bottom-up". Poiché la distanza tra la gestione e artisti, nonché tra i diversi livelli di governo è alta, molte soluzioni innovative non hanno la possibilità di implementare. Questo effetto negativo aumenta le procedure che sono generalmente svolgono un ruolo importante in tali società.

- IDV: livello di individualismo influenza lo sviluppo dell'imprenditorialità, che è un prerequisito per l'innovazione e il progresso, e per il clustering. Una misura dell'efficienza del cluster è il tasso di attività imprenditoriale, definita, per esempio, verificando la percentuale di "giovani" (in termini di integrazione delle imprese del cluster). Inoltre, i dipendenti sono incoraggiati iniziativa che, di conseguenza, semplifica il processo di creazione di un DUI ((facendo, Usare, Interaction) - innovazione basata su una base di conoscenza sintetica, esperienza pratica).

- IVR: il desiderio di soddisfare le esigenze della domanda più stimolante per l'innovazione in generale. In questo caso, l'innovazione è intesa in senso ampio, e dal punto di vista dell'economia basata sulla conoscenza, lo sviluppo di poli di innovazione nell'alta tecnologia permette veramente di nuovi prodotti e servizi; e dal punto di vista dell'economia di apprendimento, gruppi di industrie tradizionali, il cosiddetto "Low-tech", ma disegnata nella creazione di un'unica catena del valore, utilizzando i risultati come risorse primarie società avanzate, non sono meno importanti per la manifestazione degli effetti della diversità.

I restanti indici, la correlazione di cui con il potenziale innovativo è basso, possono, a nostro avviso, avere un effetto indiretto sulla formazione e lo sviluppo di cluster. In particolare:

- MAS: la predominanza di valori maschili o femminili definisce le priorità per lo sviluppo e la specializzazione dei cluster.

- LTO: focus sul lungo termine incoraggia la partecipazione ai progetti, i

cui benefici possono essere ottenuti solo nel lungo periodo. Tali progetti comprendono, in primo luogo, la ricerca e lo sviluppo (sulla base della conoscenza analitica) che influenzano la struttura dei cluster.

- UAI: avversione al rischio rende impossibile per gli investitori di partecipare a progetti ad alto rischio, con i quali, nella maggior parte dei casi è una novità, e non favoriscono la formazione di innovazione delle piccole imprese.

References:

1. Ed. R.M. Nureeva. 2007. "The Great Transformation" Karl Polanyi: the past, present, and future. (Series "Conference of the Department of Economic Theory HSE").
2. A.N.Pilyasov. 2012. Synergy space: regional innovation systems, clusters, and knowledge flows.

3. D'Allura GM, Galvagno M., Mocchiari Li Destri A. 2012. Regional Innovation Systems: A Literature Revue. Vol.1.
4. Hofstede G., Hofstede G.J., Minkov M. 2010. Cultures and organizations: software of the mind.
5. Pessoa A. 2012. Regional cluster policy: the Asian model vs. the OECD approach.
6. Solvell O., Williams M. Building the Cluster Commons - An Evolution of 12 Cluster Organizations in Sweden 2005-2012.
7. The concept of clusters and cluster policies and their role for competitiveness and innovation: Main statistical results and lessons learned.

Tabella 1

Matrice di correlazione tra l'indice e l'indice di potenziali differenze culturali innovativi. Fonte: elaborazioni degli autori sulla base di un campione di paesi in Europa, Asia e il Commonwealth, sulla base del Global Competitiveness Report 2013 del World Economic Forum

	Potenziale innovativo	Sviluppo di cluster	PDI	IDV	MAS	UAI	LTO	IVR
Potenziale innovativo	1	0,747	-0,622	0,479	-0,016	-0,303	0,112	0,626
Sviluppo di cluster		1	-0,257	0,181	0,139	-0,501	0,093	0,454
PDI			1	-0,651	0,154	0,135	0,147	-0,488
IDV				1	0,071	-0,108	-0,175	0,516
MAS					1	0,033	0,099	-0,028
UAI						1	0,133	-0,244
LTO							1	-0,379
IVR								1