



Original Article: ISTITUTO DI DIRITTO COSTITUZIONALE COME ESPRESSIONE DEL SUO CONTENUTO NORMATIVO

Citation

Zamorskaja L. I., Istituto di diritto costituzionale come espressione del suo contenuto normativo. *Italian Science Review*. 2014; 2(11). PP. 149-151.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/february/Zamorskaja.pdf>

Author

Ljubov I. Zamorskaja, Associate Professor, Cand. Jur. Sci. (Law), Chernivtsi National University, Ukraine.

Submitted: February 14, 2014; Accepted: February 20, 2014; Published: February 28, 2014

Diritto costituzionale è un ramo del diritto pubblico in qualsiasi stato che appartiene alla (Romano-Germanico) sistema giuridico continentale. Come è noto, la struttura di questo ramo del diritto costituiscono norme giuridiche in primo luogo del settore, che vengono combinati nelle istituzioni costituzionali e legali. Si tratta di una analisi normativa di recente permette di definire con chiarezza il significato e l'essenza del diritto costituzionale come l'industria leader del diritto moderno (per esempio, Ucraina).

Secondo N.M. Parkhomenko, Istituto di qualsiasi ramo del diritto. - Un insieme di norme giuridiche distinte, correlate facente parte del campo del diritto e della disciplina certa direzione (scope) delle relazioni sociali omogenee [1]

Primo e forse l'unico lavoro scientifico, che riguardava le caratteristiche del contenuto di istituzioni di diritto costituzionale nel periodo sovietico della sua formazione come scienza, ed è andato al di là della già esistente, gli allora massime scientifici della teoria generale della scienza giuridica è stata la pubblicazione del V.I. Lucina "istituzioni costituzionali" del 1990. [2] Che scienziato ha fatto il primo tentativo di formulare una

teoria globale delle istituzioni di diritto costituzionale, prestando notevole attenzione alla loro classificazione e sistematizzazione.

Nella scienza moderna, il diritto costituzionale di Ucraina Istituto nell'ambito di un insieme di norme giuridiche che disciplinano una certa gamma di relazioni pubbliche e di formare un gruppo omogeneo [3], il corrispondente sistema di norme della legge costituzionale che disciplina le relazioni pubbliche omogenei e affini, costituendo un gruppo relativamente indipendente [4], a causa di una serie di relativamente norme del diritto costituzionale di Ucraina che disciplina le relazioni sociali omogenee nel settore del diritto [5] le regole di associazione di diritto costituzionale sulla natura e il contenuto di [6], è il componente principale del sistema di diritto costituzionale, unisce un gruppo relativamente isolato di norme interdipendenti e interrelati della legge costituzionale che disciplina lato specifico o gli elementi delle relazioni sociali regolate dalla legge costituzionale [7], e simili.

Siamo d'accordo con la posizione avanzata dal M. Povalyaeva che nota che l'istituzione dei diritti costituzionali è un elemento chiave del ramo del diritto che

unisce relativamente isolata comunità interdipendenti e interconnessi qualitativamente simile costituzionale - le norme giuridiche che disciplinano determinati settori delle relazioni sociali nel campo del diritto costituzionale [8].

Istituzioni di diritto costituzionale sono elementi e strutture, e il sistema di diritto costituzionale. Nel primo caso sono elementi di alcuni diritti fondamentali di contenuto come formazione giuridica complessa negli altri - sono gruppi relativamente autonomi delle norme costituzionali e giuridiche, combinati in un unico sistema. Secondo V.V. Maklakov, Istituto di Diritto Costituzionale è un sistema unico delle disposizioni costituzionali e legali volte a risolvere le relazioni sociali abbastanza omogenei che costituiscono gruppo piuttosto indipendente e stabile. Allo stesso tempo, dà lo scienziato (Istituto di Diritto Costituzionale) natura dinamica, sostenendo che le norme che lo compongono possono variare a seconda della natura del rapporto che mirano a disciplinare. [9]

Tuttavia, come sottolineato da M. Povalyaeva non un gruppo di diritto ha la proprietà legale dell'Istituto, l'Istituto di diritto costituzionale è una forma complessa, che deve rispondere a determinati criteri, che sono l'obiettivo della regolamentazione in natura [10].

Sulla base del contenuto normativo dell'Istituto legge come parte integrante del sistema giuridico in generale e le caratteristiche generali del sistema di diritto costituzionale in Ucraina, che consiste di istituzioni costituzionali e giuridiche dovrebbe identificare tale istituto tratti diritto costituzionale come l'educazione normativo:

1) l'integrità e la completezza del regolamento da parte dello Stato di diritto un certo tipo di relazioni pubbliche;

2) l'unità giuridica (complessi) norme inserite nella istituzione costituzionale e giuridica specifica;

3) l'uniformità delle relazioni sociali che sono soggetti agli effetti di norme

combinare, in particolare, l'istituzione di diritto costituzionale;

4) l'unità delle regole generali, principi, concetti e progetti dell'Istituto;

5) l'esistenza di autonomia regolamentare del materiale all'interno di una particolare istituzione;

6) specializzazione funzionale delle norme costituzionali e legali all'interno dell'istituzione;

7) la natura dinamica dell'Istituto di diritto costituzionale, si manifesta attraverso il suo adattamento diretto alla regolazione dei rapporti sociali;

8) Istituzioni di diritto consolidamento normativo esterno sotto forma di singole sezioni della Costituzione dell'Ucraina, leggi indipendenti, ecc

Queste proprietà non sono esaustive, ma solo in termini generali descrivono le istituzioni del diritto costituzionale come l'educazione normativo nel settore.

Lo spazio occupato da una o un'altra istituzione del sistema dei diritti costituzionali a causa di un peso e un valore di norme giuridiche coperte da questa istituzione nel sistema giuridico ucraino specifica. [11]

No oggi meno controverso resta il problema della formazione delle istituzioni costituzionali e giuridiche attraverso le riforme politiche nel paese. Eppure la politica moderna è cambiata in modo significativo in termini di contenuto: se la politica precedente attraverso discussioni e dibattiti coinvolti nella formazione delle istituzioni costituzionali e legali, oggi il suo ruolo, secondo Habermas, è al fine di conoscere le istituzioni già consolidate della democrazia classica, né non cercare di cambiarli. Secondo Habermas, il compito fondamentale della moderna teoria democratica e la pratica presunto è non cambiare, e "decodifica valore standard delle istituzioni esistenti" [12]. Secondo Habermas, questa trascrizione dovrebbe contribuire a risolvere la contraddizione centrale della politica moderna, vale a dire, "tensione tra l'autocomprensione normativa dello Stato di diritto e fattualità sociale dei

processi politici che vengono loro ordine è più o meno in linea con la Costituzione" [13]. È quindi necessario mantenere lo stato - "quo" perché l'apparato stato e l' economia vengono sistematicamente integrate azioni di campo che apparentemente non possono essere trasformato democraticamente dall'interno senza danneggiare la loro logica di sistema e vere allo stesso tempo - la loro capacità di funzionare. Oggi, secondo Habermas, l'obiettivo non è più la ristrutturazione del sistema economico, ma piuttosto, "la riduzione della diga democratica contro le intenzioni colonialiste" di questa ristrutturazione [14].

Pertanto, l'istituzione dei diritti costituzionali è il principale elemento costitutivo del diritto costituzionale di conferire carattere normativo, perché riunisce un gruppo relativamente isolato di norme interdipendenti e interrelati della legge costituzionale che disciplina partito o elementi specifici delle relazioni sociali regolate dalla legge costituzionale.

References:

1. Theory of State and Law. 2006. Academic course. Textbook. Edited by A.V. Zaychuk, N.M. Onishchenko. Moscow Inter, pp. 388.
2. Lucin V.O., 1990. Constitutional institutions. V.A. Lucin. Modern constitutionalism (based on Soviet - British symposium). Moscow. Publisher IGI P USSR Academy of Sciences, pp. 28-38.
3. Constitutional Law of Ukraine. textbook. edited by V.F. Pogorilka. Kiev. Naukova Dumka, 2000. pp.28
4. Todiki Y.M., 1995. Constitutional Law of Ukraine as a branch of law. lecture notes. Y.M. Todiki. Moskow.pp. 14
5. Grabylnikov A.V., 1999. Constitutional Law of Ukraine as a branch of law and science. Tutorial. A.V. Grabylnikov. Dnipropetrovsk, pp. 18
6. Fundamentals of the constitutional law of Ukraine. textbook. edited by V.V. Kopeychikova. Kiev. 1999. pp. 9
7. Sovgiryia A.V., 2007. Constitutional Law of Ukraine. Textbook allowance. A.V. Sovgira, N.G. Shuklina. Moscow. Inter, pp. 14
8. Povalyaeva M., 2000. Institutions of constitutional law of Ukraine. concept, features and criteria of differentiation. Moscow. Povalyaeva. Ukraine's right. #5. pp. 20
9. Maklakov V.V., 2006. Constitutional law of foreign countries. General part. Textbook for law students and faculty. V.V. Jobbers. Moscow. Wolters Kluwer, pp. 12
10. Povalyaeva M., 2000. Institutions of constitutional law of Ukraine: the concept, features and criteria of differentiation M. Povalyaeva. Ukraine's right. #5. pp. 23
11. Maydannik A.A., 2011. Constitutional Law of Ukraine. Textbook. A.A. Maidannikov. Kiev. Alerta 2011. pp. 29
12. Habermas J., 1994. Further Reflections on the Public Sphere. Habermas and the Public Sphere. Ed. C. Calhoun. Cambridge (MA). The MIT Press, pp. 450.
13. Habermas J., 1996. Between Facts and Norms. Habermas J. Cambridge (MA). The MIT Press, pp. 288.
14. Habermas J., 1994. Further Reflections on the Public Sphere. Habermas and the Public Sphere. Ed. C. Calhoun. Cambridge (MA). The MIT Press, pp. 453.