



**Original Article: NEOPOSITIVISMO COME UNA DIREZIONE PROSPETTIVA IN
SOCIOLOGIA TEORICA**

Citation

Smirnov P.I. Neopositivismo come una direzione prospettiva in sociologia teorica. *Italian Science Review*. 2015; 10(31). PP. 124-127.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2015/october/Smirnov.pdf>

Author

Petr I. Smirnov, St. Petersburg State University, Russia.

Submitted: October 04, 2015; Accepted: October 19, 2015; Published: October 31, 2015

Lo stato insoddisfacente della sociologia teorica è riconosciuto da molti sociologi. Ancora una volta, questa consapevolezza si riflette nel articolo sul sociologo americano I. Seleni triplice crisi in sociologia americana. Dubitare la capacità di diventare una scienza sociologica in senso stretto, vide una possibile via d'uscita dalla crisi nella sua trasformazione "in una sociologia critica neoclassica", basato sulla tradizione di Marx e Weber. Poi sociologia sarà di nuovo in grado di chiedere "grandi domande", sfidando economia e scienze politiche. [1]

Ma la sociologia non può certo affrontare le grandi questioni, vale a dire, identificare i problemi umani e proporre metodi per risolverli, non essendo una scienza in senso stretto della parola. Per fare questo, è, in aggiunta alle critiche, è necessario proporre la teoria che riflettono il corso degli eventi nel mondo. Pertanto, sembra opportuno tornare alla posizione di sociologia del positivismo, è possibile riconsiderare se l'interpretazione tradizionale del processo di apprendimento e di proporre una metodologia per convergere la posizione delle scienze naturali e le scienze sociali, sottolineando gli strumenti teorici dall'arsenale delle scienze sociali, in simili canali di conoscenza delle scienze naturali.

Interpretazione neo-positivista della conoscenza. Nella interpretazione tradizionale del sapere filosofico è la "più alta forma di riflessione della realtà oggettiva", che contraddistingue "la percezione sensoriale, il pensiero, empirica e conoscenza teorica" [2]. Tuttavia, le informazioni alla conoscenza di una forma psichica di riflessione della realtà, che è il più alto livello di esseri umani, troppo stretto. Più conoscenza adeguata può essere interpretato sulla base di una revisione critica delle categorie filosofiche di base di "oggetto" e "soggetto".

Tradizionalmente, queste categorie sono distinte in base di "attività passiva". Si presume che il soggetto - certo principio attivo finalizzato alla oggetto, il soggetto conoscente, agendo su un oggetto. L'oggetto è - l'inizio di un passivo, a sentire gli effetti, conoscibile, trasformata e così via [3]. Tuttavia, la considerazione dei fenomeni reali mostra che le proprietà di "attività" - "passività" non è sufficiente a distinguere tra soggetto e oggetto (il sole - attiva, ma chi lo definirei un soggetto?). È preferibile assumere che la differenza tra l'oggetto e il soggetto è che la prima categoria si riferisce ai fenomeni di self-contained (cioè, in grado di esistere senza il consumo del mondo), e la seconda - non autosufficienti (cioè, in grado di esistere

senza consumo del mondo) [4]. Quindi, fondamentalmente diverso e il loro modo di stare nel mondo ("esistenza"). Soggetti (questi includono tutti gli esseri viventi, ma non solo) esistono come oggetti, per così dire, "la Sostanza".

Il riconoscimento della esistenza come un modo speciale per rimanere nel mondo, consente di creare un insieme ordinato di concetti, che riflette le forme dell'attività umana e si espande la comprensione del processo di cognizione. Alla ricerca di un set costruito su una serie di ipotesi semplici e quasi ovvie:

1) l'esistenza del soggetto può essere diviso in due principali attività statali e tranquillità. L'attività è accompagnata da estrazione intensiva e spreco di energia e di materia che non è dovuto al soggetto originale di autosufficienza e minacce alla sicurezza. Durante il resto Spreco di energia soggetto è ridotto al minimo, si sta riposando, ripristinando le prestazioni delle sue strutture,

2) attività può essere caotica e (soprattutto) espediente. Expediency dell'attività ha senso dare un nome al comportamento,

3) comportamento adatto è di due tipi: 1) comportamento proattivo, si è diretto al contatto con il mondo, la sua conoscenza dell'uso, trasformazione, e 2) il comportamento di evitamento, mira a ridurre al minimo il contatto con il mondo, evitando rischi o pericoli,

4) la presenza nel mondo degli oggetti (le cose, fenomeni) e soggetti (entità). Comportamento proattivo in relazione agli oggetti e soggetti assume due forme principali - attività e comunicazione [5], ma in questo articolo si considerano solo le operazioni.

L'attività è intesa come un processo di interazione tra soggetto e oggetto. Durante l'interazione dei cambiamenti nelle strutture di entrambe le parti interagenti. A seconda la cui struttura (soggetto o oggetto) varia soprattutto, ci sono due tipi principali di attività: la trasformazione e la conoscenza.

Come risultato dell'oggetto conversione viene modificato secondo gli obiettivi del soggetto. Al contrario, a seguito della struttura modificata conoscenza (anatomia) ed una pluralità di reazioni tipiche fisiologiche e psicologiche del soggetto secondo le proprietà dell'oggetto. Cognizione è l'adattamento del soggetto all'oggetto, permettendo al soggetto di esistere.

I fattori che influenzano la conoscenza, sono le proprietà degli oggetti e degli eventi nel mondo esterno. Gli eventi sono diverse classi: permanente e immutabile (forza di gravità), permanenti, ma fluttuante in qualche parte (presenza di ossigeno in aria o acqua), ricorrenti (ora del giorno e stagioni annuali cambiando), probabile (disponibilità di fonti di cibo), casuale, che i soggetti non sanno (una eruzione vulcanica, o caduta meteorite).

La conoscenza impresso nella struttura e reazioni tipiche di un soggetto ottenuti dall'evoluzione (mutazione e selezione naturale) di un particolare organismo in condizioni tipiche per l'esistenza della specie. Lo scheletro di un animale è consapevole della gravità e della terra e la luce animali branchie dei pesci sono consapevoli della presenza di ossigeno nell'aria e l'acqua, il corpo dell'orso conosce il cambiamento delle stagioni, ecc Sbagliato per ridurre l'intero processo di apprendimento solo alla conoscenza, ciò che sta accadendo sulla base di processi mentali nella mente umana. Errata interpretazione conoscenza ha portato probabilmente l'idea di "cosa in sé" di Kant, presumibilmente non dare conoscenza. Per il soggetto è sempre l'unica "cosa per lui", anche se dobbiamo ammettere così come il fatto che il soggetto è a causa dei loro propri limiti non possono capire il mondo nel suo insieme.

Simulazione - metodo generale di conoscenze nel campo delle scienze naturali e scienze sociali. Il bisogno di conoscenza del probabile, ma gli eventi irregolari (occorrenza minerarie potenziali nemici, rischi naturali), servito, a quanto pare,

l'impulso principale per la nascita di animali e psiche umana che può riflettere l'ambiente circostante. Sulla base della sensazione, percezione, rappresentazione e la memoria sorto capacità di simulare fenomeni del mondo e predire eventi. Nell'uomo questa capacità, grazie alla lingua spontaneamente trasformato nella capacità di simulare i fenomeni del mondo in una varietà di descrizioni. Tutte le descrizioni possono essere visti come un modello che una persona ha creato nella sua testa, cercando di trasmettere agli altri. Le descrizioni possono essere infatti domestico, artistico (letterario), ideologico e scientifico, diversi gradi di presenza di queste idee, concetti, valori, apparato matematico. Descrizioni scientifiche possono essere suddivisi in due classi: verbale (teoricamente descrive il fenomeno principalmente con l'aiuto dei concetti) e la matematica (che descrive il fenomeno con caratteristiche quantitative).

Costruzione di modelli ideali di qualsiasi possibili fenomeni nelle scienze naturali e sociali. In particolare, Weber ha dato il nome di mezzi teorici, comuni alla metodologia delle scienze naturali e della sociologia, introducendo il concetto di "tipo ideale", anche se questo strumento è stato utilizzato nelle scienze sociali molto prima che Weber stesso ammette che egli [6]. Tipi ideali, come mezzi di conoscenza, possono essere considerati come tipi puri di stato Aristotele e altri. Weber, introducendo il concetto di tipo ideale, forse intuitivamente cercato di introdurre civica astratta semplice modello per lo studio dei fenomeni sociali, come quelli che sono da tempo utilizzati in scienza naturale ("fluido ideale", "gas ideale", etc.).

Il vantaggio principale di modelli è che, cambiando le impostazioni, è possibile studiare il possibile comportamento fenomeni individuali, senza ricorrere a esperimenti. Confronto del comportamento teoricamente prevista della reale per valutare l'idoneità di un particolare modello per la descrizione di un fenomeno. Inoltre, la simulazione elimina il problema di duro

determinismo che presumibilmente inerenti alle scienze naturali e le scienze sociali è impossibile, perché nei modelli ideali di fenomeni naturali che il determinismo è spesso manca. Possibili fenomeni stato è una funzione di modificare alcune impostazioni. Tale, per esempio, la legge di Avogadro, affermando che i volumi uguali di gas diversi, presa alla stessa temperatura e pressione, contengono lo stesso numero di molecole. Nelle scienze sociali un'asserzione simile espressa da Lenin riguardante la situazione rivoluzionaria, che si verifica quando le classi inferiori non vogliono "vivere come prima", e le classi superiori non possono "ospitare e gestire come prima."

Il problema principale della costruzione di tipi ideali nelle scienze sociali è di formare e chiaramente definire un insieme limitato di idee iniziali circa le caratteristiche più importanti della società e di alcuni fenomeni sociali. La base per la selezione di tali idee può servire come la posizione di P.A. Sorokin che, sulla base di un qualitativamente differenti tipi di interazione tra persone nascono qualitativamente diverse associazioni umane. [7] Questa disposizione porta installazione cognitiva in scienze naturali con le scienze sociali, come nelle scienze naturali per facilitare la costruzione di una teoria si basa da tempo stesso mettere uno qualsiasi dei possibili tipi di interazione tra oggetti, escludendone altri. Così, Newton ha sviluppato la teoria della gravità, un particolare tipo di interazione tra le particelle aventi un infinitamente piccole dimensioni e massa incerta grande (ma finito) compresa tra oggetti reali della natura, ci sono altri tipi di interazione, per esempio, magnetici o termici. In seguito ha studiato fisica da sola, "dimenticare" per l'altro.

Posizione Sorokin qualitativamente diversi tipi di interazione umana implica identificare il problema di relativamente semplici tipi di interazione, su cui è possibile costruire astratto di avvicinare le persone. Anche se qualsiasi interazione

specifica tra le persone è olistico, sintetizza tutti i tipi di interazione, ma per la convenienza di costruire associazioni astratte di persone possibile, mettendo in evidenza il tipo di leader, lasciare fuori di assistente di vista. In particolare, questi possono essere: naturale, sensoriale, comunicazione vocale, l'attività e legale. Sulla base di questi tipi di associazioni sono le seguenti persone: popolazione (specie), una comunità, una comunità, una società (nel senso stretto del termine), lo stato, la società (una società in senso più ampio, derivanti sulla base di tutti i tipi di interazioni).

Specificare posizione espressa esibito in approccio all'attività valore, sviluppata nel St.Pietroburgo, Università di. [8] La collezione in essa gli strumenti teorici contenuto consente di: 1) creare una base di modelli teorici delle principali associazioni di persone, 2) per descrivere l'evoluzione della società come una forma logicamente coerente, mettendo in evidenza alcune delle sue fasi e di indicare possibili scenari nel prossimo futuro, 3) in modo da formare una nozione di salute pubblica, e altri [9].

References:

1. Szelenyi I. 2015. Triple Crisis of US Sociology. *Global Dialogue* V. 5. pp. 4-7.

2. Main. Ed. Il'ichev L.F. 1983. Knowledge. *Philosophical Encyclopedic Dictionary*. p.506.

3. Lektorsky A.V. 1983. Object. Subject. *Philosophical Encyclopedic Dictionary*. p.453, 661.

4. Boronoev A.O., Pismak Yu.M., Smirnov P.I. 1996. Modelling of social systems: concept and main categories. *Problems of theoretical sociology*. V. 2. p.82.

5. Smirnov P.I., Smirnov G.P. 2007. Human activity: the totality of the main of manifestations. Second Kovalevsky read. *Proceedings of the conference 16-17 November 2007*. p.83-89.

6. Weber M. 1949. *The Methodology of Social Sciences*. Translated and Edited by E.A. Shils and H.A. Finch. p. 43, 96-98.

7. Sorokin P.A. 1991. *System of Sociology*. V.1. p. 26-29.

8. Boronoev A.O., Smirnov P.I. 2011. Activity-value approach to the description of social phenomena: Key. *Problems of theoretical sociology*. V. 8. 2011. p.114-138.

9. 2012. Management of the evolution of society: the need, the funds benchmark. Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing. 364 p.