



---

**Original Article: CON LA QUESTIONE DELLA RIFORMA DEL SISTEMA AMBIENTALE INTERNAZIONALE (CORTE INTERNAZIONALE DELL'AMBIENTE)**

**Citation**

Shlyundt N.Yu., Kozlitin A.N. Con la questione della riforma del sistema ambientale internazionale (Corte Internazionale dell'Ambiente). *Italian Science Review*. 2015; 11(32). PP. 88-90.  
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2015/november/Shlyundt.pdf>

**Authors**

Nadezhda Yu. Shlyundt, North-Caucasus Federal University, Russia.  
Alexander N. Kozlitin, North-Caucasus Federal University, Russia.

Submitted: November 05, 2015; Accepted: November 23, 2015; Published: November 30, 2015

Nella fase di sviluppo moderno del diritto internazionale dell'ambiente crea un insieme di regole certe relazioni ambientali. Tuttavia, questo non è favorevole al miglioramento della situazione ecologica nel mondo. Relazioni internazionali sull'ambiente bisogno di qualche riforma del diritto ambientale internazionale. Prima di tutto, queste riforme devono essere collegate con la creazione di meccanismi di cooperazione in campo ambientale e il miglioramento dei meccanismi esistenti. Abbiamo già sollevato domande circa la creazione di una costituzione ecologica internazionale o la creazione di un'organizzazione mondiale dell'ambiente. Tuttavia, a nostro parere, per risolvere i problemi ambientali esistenti richiede istituzione di un tribunale internazionale dell'ambiente.

Solo l'unità di tutte le nazioni in campo ambientale e la cooperazione internazionale in grado di garantire il superamento della crisi ecologica. Al momento, la cooperazione in questo campo, la protezione dell'ambiente non ha una natura olistica. Ho più volte sollevato la questione della creazione di un unico meccanismo di regolazione in campo ambientale, così come rafforzare l'unità e l'integrità

dell'ambiente. A nostro parere, in questa fase, ci sono diversi problemi che ostacolano lo sviluppo della cooperazione ambientale tra gli Stati e le organizzazioni internazionali: la mancanza di interstatale organizzazione ambientale, per monitorare le attività di tutti gli Stati nel campo dell'ecologia, la mancanza di uno strumento internazionale che incarna le norme generali del diritto internazionale e l'assenza di un tribunale internazionale dell'ambiente . Questo articolo sarà considerato l'ultimo di questi problemi.

Attualmente, ci sono molti tribunali internazionali: il Tribunale internazionale per il diritto del mare, la Corte Internazionale di Giustizia, l'organo di conciliazione in sede la Corte europea dei diritti dell'uomo e di un certo numero di altri. Controversie ambientali internazionali sono significativi nella fase attuale. La loro soluzione è uno dei compiti principali del diritto internazionale. Corte Internazionale di Arbitrato e Conciliazione Ambientale è stato istituito a tale scopo nel 1994 [1].

Le controversie in materia di ambiente e delle risorse naturali, permette di conciliazione regole discrezionali adottate nel quadro della Corte permanente di arbitrato. Tale regolamento ha permesso di

effettuare la composizione delle controversie derivanti dall'ambiente, le risorse naturali tra gli stati, multinazionali, organizzazioni intergovernative, organizzazioni non governative e singoli individui.

Ai sensi del paragrafo 1 dell'articolo 26 dello Statuto della Corte internazionale di giustizia, che recita: "Il giudice può, se necessario, in modo da formare uno o sezioni di tre o più giudici come la Corte può decidere, per affrontare particolari categorie di casi, per esempio, casi di lavoro e casi relativi al transito e alle comunicazioni" [2], nel 1993, è stato istituito dalla Camera sulle questioni ambientali nella Corte internazionale di giustizia.

Fotocamera Soluzioni considerate resa dalla corte. Si trattava di sette giudici. Nel 2006, la fotocamera ha cessato di eleggere giudici, in quanto esistono da 13 anni, non ha risolto i problemi ambientali che esistono. Uniti non si applicavano alla Camera per affrontare le controversie ambientali emergenti. E 'successo perché la legge ambientale internazionale è stata valutata come parte del diritto internazionale. Tuttavia, la creazione di una tale camera, ogni Stato può chiedere alla Corte in qualsiasi momento.

L'idea di una macchina fotografica non si è giustificata per diversi motivi. Uno di loro è che i giudici della Camera sono stati selezionati da parte della Corte. Non hanno avuto esperienza nel campo del diritto ambientale. Inoltre, gli Stati non aveva senso per applicare alla fotocamera, come è stato possibile presentare ricorso alla Corte nel suo complesso. Un'altra ragione è il fatto che spesso è né giudice né lo Stato non ha potuto determinare se l'argomento ambientale. Con l'avvento del Tribunale internazionale per il diritto del mare bisogno di risolvere fotocamera rapporti ambientali in questo settore è del tutto scomparsa. Tuttavia, la causa principale di cessazione delle telecamere è che le controversie ritenute, sono stati solo il carattere inter-statale, che ha privato

persone fisiche e giuridiche, così come le organizzazioni internazionali, di fare appello alla fotocamera.

Istituzione di un tribunale internazionale dell'ambiente è un tema urgente di un bel po'. Conferenza dedicata al soggetto, eseguita ripetutamente. Uno dei compiti principali di questo problema è quello di tutelare i diritti delle persone fisiche e giuridiche, le organizzazioni non governative e la loro ammissione alla giustizia internazionale nel campo dell'ecologia. Questa idea è stata confermata da tali gravi catastrofi ambientali, come Chernobyl e Fukushima-1 [3]. I diritti dei cittadini in materia ambientale sono state fundamentalmente violati, ma tutte le richieste di danni causati a questi disastri ambientali, non sono stati considerati.

Istituzione di un tribunale internazionale dell'ambiente è necessario. In difesa di questo punto di vista può portare a vari argomenti. In primo luogo, come già detto le organizzazioni internazionali, persone fisiche e giuridiche hanno lo stesso diritto di partecipare alla giustizia ambientale internazionale, così come lo stato. In secondo luogo, il giudice impegnato nella giustizia ambientale internazionale deve essere professionisti nel campo dell'ecologia come diritto ambientale - un ramo piuttosto specifico del diritto internazionale.

Tuttavia, l'esistenza di argomenti contro l'istituzione di un tribunale internazionale dell'ambiente ha stabilito che l'esistenza di un altro ente giuridico che complicare il già complesso sistema di giustizia internazionale, porterà a una risoluzione a lungo termine delle problematiche anche di base in materia di ambiente [4, p. 71-79]. I problemi ambientali e le controversie derivanti sul loro territorio, possono essere risolti tribunali internazionali esistenti. È necessario rafforzare giustizia ambientale, soprattutto a livello nazionale che contribuiscono successivamente allo sviluppo delle relazioni ambientali internazionali.

Per la creazione di successo e il funzionamento della Corte internazionale dell'ambiente deve prima determinare la sua giurisdizione. Allo stato attuale, i problemi ambientali sono spesso mescolati con il commercio, i trasporti e altre questioni internazionali. Questo avviene a causa della natura del settore e controversie derivanti in esso. Tuttavia, il più a lungo non è ancora chiaro da cui giurisdizione riguarda un particolare controversie ambientali, più tempo ci rimane irrisolto. Per questo motivo, i diritti degli individui e intere nazioni in materia di violazioni ambientali. [5]

Durante la creazione del tribunale internazionale dell'ambiente, avrà bisogno di un cambiamento fondamentale negli accordi ambientali internazionali. In ogni caso, tribunale internazionale dell'ambiente dovranno coordinare le loro azioni con la Corte di giustizia, con l'esempio della Corte penale internazionale, o entrare a far parte della Corte Internazionale di Giustizia. La giurisdizione della Corte internazionale dell'ambiente deve essere chiaramente definito, si dovrebbe mirare alla risoluzione delle controversie che sorgono nel campo delle relazioni internazionali ambientali legali. Essa deve essere risolta la questione della giurisdizione, in vista della giurisdizione di altre istituzioni giudiziarie internazionali. I giudici devono essere qualificati. Metà della magistratura dovrebbe essere formato da esperti nel campo del diritto ambientale internazionale generale, e l'altra metà dovrebbe essere esperti nel campo del diritto ambientale nazionale e internazionale. Le persone giuridiche e fisiche, le organizzazioni internazionali, le organizzazioni non governative devono essere membri uguali della giustizia ambientale internazionale, così come lo Stato nel suo complesso.

Vi è la necessità di riformare la legislazione ambientale nazionale. Innanzitutto deve essere correlato al comportamento nei confronti dell'ambiente

in generale. Ogni persona dovrebbe capire che essi appartengono a un sistema di enorme. Le controversie in materia di ambiente a livello internazionale sono spesso nascono sulla base di questioni nazionali statali separate. Chiaramente il sistema di giustizia ambientale formata a livello nazionale per predeterminare la rapida istituzione di un sistema simile a livello internazionale [6, p.41-49].

L'applicazione del danno ambientale sarà debitamente punito, solo con un unico resort integrato del diritto internazionale dell'ambiente. È per questo che l'istituzione di un tribunale internazionale dell'ambiente è necessario.

Così, la base ambientale nella fase attuale in serio bisogno di riforme e, prima di tutto, questo è dovuto al rafforzamento della cooperazione ambientale internazionale. Ecco perché, allo stato attuale soluzione di tempo deve essere trovata tre problemi principali in questo settore: la creazione di un monitoraggio delle attività degli Stati membri nel settore dell'ecologia organismo intergovernativo universale, l'istituzione di un unico atto di diritto ambientale internazionale e l'istituzione di un tribunale internazionale dell'ambiente.

#### **References:**

1. P. 1. Art. 26 Statute of the International Court of Justice. PCA "Consultant".
2. Gorbachev B. Chernobyl accident: the causes, the chronicle of events, conclusions.
3. Medvedev M.A. 2012. Dispute resolution in the field of environmental protection in the context of the fragmentation of contemporary international law. International justice.
4. Kopylov M.N., Solntsev A.M. 2013. International environmental law before the challenges of our time (International Environmental Court).
5. Solntsev A.M., Petrova N.A. 2010. How to force the state to comply with environmental human rights? International law.