



Original Article: FORZA E GIUSTIZIA NEL DIRITTO

Citation

Ivannikov I.A. Forza e giustizia nel diritto. *Italian Science Review*. 2015; 5(26). PP. 150-155.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2015/may/Ivannikov2.pdf>

Author

Ivan A. Ivannikov, Southern Federal University, Russia.

Submitted: May 08, 2015; Accepted: May 19, 2015; Published: May 31, 2015

L'articolo analizza il rapporto tra potere e il diritto alla giustizia e proiezioni per una possibile transizione dalla dimostrazione della legge della forza per dimostrare al mondo, aprendo alla formazione di fiducia tra le élite politiche dei paesi tra il popolo e le autorità.

Entro il 2010 avevo scritto un capitolo nel libro "Teoria dello Stato e legge" sul tema "Il potere e il diritto alla giustizia". In Aprile 2015 ho letto questo capitolo. La complessa situazione e gli sviluppi internazionali in diversi paesi in tutto il mondo hanno creato nuove idee, esempi.

Il diritto e il potere sono gli attributi di ogni società-stato organizzata. Legge e ordine nella società - questo è solitamente il risultato di legge, che è basato sulla forza. Anche se è possibile e di volontariato accordi conformità e altre norme di legge. Come il diritto e il potere? Nella sua origine precede il potere o il diritto precede la forza? Ogni diritto - è il risultato di consolidamento di volontà sociale o la volontà del forte, o più forte, la loro cultura? Ogni Stato - è una forza sociale organizzata. G.K. Gins ha scritto che "il potere di creare una regola, la forza dei diritti di assistenza e delle leggi vigenti in realtà solo una manifestazione di potere." Ma destra non è la stessa forza. Non è la stessa di giustizia e il diritto alla vita in

generale più debole forza. Durante la crisi politica di soggetti potere statale spesso violano a creare anche una regola per preservare il loro potere. "Quando il potere delle pubbliche relazioni guida, il ... cultura sposta l'elemento". Un esempio lampante - la soppressione degli oppositori del regime a Mosca il 3-4 ottobre 1993.

La lotta si conclude con la vittoria delle forze di uno di loro e sancito dalla legge. L'uso della violenza è sempre giustificata, giustificato dai grandi obiettivi. Se l'alimentazione è rovesciato, poi annullato ha creato il giusto. Si lascia il posto a una nuova forza e una nuova autorità. La società in generale vuole che lo Stato è stato dominato da giustizia sociale, sancisce il diritto - negli atti giuridici, precedenti legali, studi legali e strumenti normativi. Chiunque voglia costringere alla sua volontà, il suo interesse è stato sancito dalla legge.

Regole eque e le autorità di potere hanno un effetto positivo sul comportamento delle persone, contribuire alla stabilità. Se non lo fa, c'è alternativamente, il potere, il diritto di dominare la società. E 'sempre possibile osservare un forte desiderio di dominare, di usurpare il potere statale. Forza di potere è stato, è e sarà, non importa come si è cercato di limitare la morale e del diritto, come è lo stato naturale. La disuguaglianza

nelle inclinazioni naturali dell'uomo comporta altri tipi di disuguaglianza sociale: economiche, politiche e di altro tipo. Dal momento che tutto nel mondo umano è relativo, è inutile cercare la giustizia assoluta, o fissato un obiettivo di raggiungere una piena giustizia nella società. Implementando la giustizia nella pratica delle relazioni pubbliche può venire solo vicino. Anche nella "buona società", in cui una persona, cittadina riconosciuta come il valore supremo - nella moderna Svizzera, Svezia, Germania, Austria, Regno Unito, per raggiungere questo obiettivo, completamente fallito. È impossibile distruggere le disuguaglianze sociali. Ma il suo livello in ogni stato loro - da critico ottimale. Più spesso, il potere non ha bisogno di una legge per proteggerlo. Forte entità è soggetta ai propri interessi, la propria. Egli si considera al di sopra della legge.

Spesso osserviamo che la legge della natura, tutto il mondo animale in cui i diritti umani sempre più si fa più. La maggior parte ottenere il loro. Molto diverso, questi rapporti si stanno sviluppando in una società in cui, a causa della forte cultura della tolleranza, l'internazionalismo ruolo sempre più importante svolto dalla legge, tenendo conto degli interessi della maggioranza. Il livello di cultura nella società e riduce la manifestazione di entità forza dominante contribuisce alla manifestazione di legge. Tipicamente, di regola, sempre più a entità dominanti. E questo è vero, se gli attori non conquistano più dei membri ordinari della comunità per il progresso spirituale ed economico dello Stato, il benessere delle persone. Viviamo in una società, la legge della forza, ma la forza è necessaria per costruire una società di diritto e della giustizia sociale.

Anche se i socialisti e gli altri utopisti parlato della possibilità di uguaglianza sociale, ma in pratica non potevano raggiungerlo.

In molti paesi del mondo, di norma, vi è una mancanza di giustizia sociale, di verità

e di moralità. Nella potenza strutture sono le persone la cui fonte di ricchezza avvolta nel mistero. Essi sono coinvolti nella legislazione e fissati nelle loro idee sulle leggi dello Stato di diritto, e talvolta anche di giustizia. E come non d'accordo: "Ciò che sembra essere la potenza di uno, l'altro è giusto". Il deficit di giustizia nella società genera instabilità politica, anomia, un aumento della criminalità, atti di disobbedienza al governo, che può trasformarsi in insurrezione.

La giustizia sociale è il fondamento, l'inizio, il punto di partenza per la costruzione dello stato giuridico, sociale, democratico e umano. Il governo dello stato umano ha creato un meccanismo in grado di supportare una norma stabile di diritto, pace pubblica nazionale. La giustizia sociale non è possibile senza la democrazia. Dovrebbe essere partecipazione popolare nel processo legislativo, in una discussione preliminare delle leggi e la loro accettazione nel referendum. Legge e ordine sono stabiliti solo se vi è una fiera, legittima ed umane leggi. L'idea di giustizia richiesto dalla società in tutti i paesi.

Il mancato rispetto delle leggi della giustizia sociale e ai bisogni della società porta alla loro inadempimento, la crescita del nichilismo giuridico. Se il principio di equità non penetra i fondamenti dell'ordine sociale e politica dello stato, il paese non sarà l'ordine pubblico stabile e adeguato, la legge e l'ordine. Questo stato può essere raggiunto solo in applicazione del principio della giustizia sociale, in assenza di un monopolio sulla giustizia nel settore giudiziario. Non è un caso il diritto di amnistia è di competenza del legislatore, come una grazia o la commutazione della pena nelle mani dell'esecutivo.

La pratica mondo conosce casi di coinvolgimento in 1980-2000-zioni. la responsabilità degli ex presidenti in Corea del Sud, Germania, Italia, Cile, attraverso la cui colpa durante la loro gente regno sono stati uccisi, ha commesso altri crimini. Nella storia dei tanti esempi in cui, se lo si desidera, i vincitori siano consegnati alla

giustizia e il capo delle nazioni vinti. Ad esempio, "dopo la sconfitta dei principali Stati fascisti (Germania, Italia e Giappone) nel 1945, il fascismo, dal momento che ha commesso i crimini incredibili sono stati screditati agli occhi della comunità mondiale e la maggioranza della popolazione tedesca, e con lui tutte le forze e le persone che hanno partecipato e Lei lo ha sostenuto. Questa situazione spiega la discussione iniziale di fascismo, che si è sviluppato negli anni del dopoguerra. Discussione aggravata dal fatto che si tratta e antifascisti ed ex membri e associati del sistema fascista. "Così è stato al processo di Norimberga. I leader hanno condannato. Non è tutti i membri della élite politica alla giustizia. Tutti gli esperti hanno spiegato più avanti nella teoria del fascismo. "Adatto a questo scopo è stata la" teoria della leadership »(Führertheorie), che è interamente responsabile per Adolf Hitler (e alcuni altri dirigenti: Goering, Goebbels e Himmler) e rappresentano un altro vulnerabili seguenti ordini, o anche vittime della dittatura del Führer. La teoria del leader aveva il vantaggio di poter contare sulla auto-presentazione del fascismo, e quindi riflettere la realtà dell'immaginario e l'esperienza personale di molti compagni di viaggio. Inoltre, si è basata sulla tradizione del tedesco scienza storica, che ha sempre insegnato che è la personalità guida "fare la storia". Infine, si potrebbe fare riferimento alle ex generali, dirigenti e alti funzionari che, come imputati, testimoni o autori di memorie, c'erano solo così che non c'era modo di resistere il dittatore Hitler, o addirittura eludere l'esecuzione degli ordini".

In realtà, Hitler e il suo entourage sostenuto dalla maggioranza del popolo tedesco, come hanno fatto molto per il popolo: creare posti di lavoro, migliorare il benessere della società, strade costruite e altre strutture. Era tutto un umano e civile solo per i tedeschi, senza considerare il parere di altre nazionalità. Stato Humane - uno Stato che tenga conto degli interessi della maggioranza del popolo, l'obiettivo è

la giustizia pubblica bene e sociale. Quando giuste leggi verifica umanizzazione della società e del governo, come ogni giustizia è una manifestazione di bontà e di misericordia. Su l'umanesimo come visione del mondo (rispetto per le persone, per la dignità umana, la preoccupazione per il benessere delle persone) dovrebbe idealmente basarsi stato moderno e le sue leggi. Molti crimini sono stati commessi nella Federazione Russa nel 1990. Contribuito a questa legge forte e criminale, coloro che appartengono al potere economico e politico.

Il mancato rispetto delle leggi della giustizia e alle esigenze della società porta alla loro mancata esecuzione

Proprio in ogni società e dello Stato esprime la volontà e gli interessi dei politicamente ed economicamente dominanti classi, le nazioni, le élite e la massa schiacciante della popolazione (se le leggi non sono fatte in un referendum con la partecipazione di oltre il 50 per cento degli aventi diritto al voto). In post-sovietico scienza giuridica ha cominciato a prendere in considerazione il diritto di non come strumento della classe dominante, ma come la volontà di tutta la popolazione come un fenomeno di sopra delle classi, con la popolazione in sé non ha avuto effetto sul processo legislativo. La prova di questo è la "terapia d'urto", che ha portato alla estinzione del popolo russo, soprattutto i pensionati, la riduzione del tasso di natalità, un aumento della criminalità, suicidi e altri effetti negativi, come pure l'adozione di una serie di atti giuridici sleali.

Per evitare errori o sostituire la volontà concordata delle persone di classe sarà (nazionali o regionali) dovrebbero essere le leggi più importanti in un referendum in Svizzera.

La vita reale è molto più complicato, e non si adatta la struttura teorica e la forma. Studio legale è così ricca, soprattutto nei periodi di transizione, è possibile produrre centinaia di esempi di diversa applicazione delle stesse norme. Il mancato rispetto delle leggi della giustizia e alle esigenze della

società porta alla loro inadempimento. In Russia moderna, le leggi emanate dal governo, sono percepiti nella società è ambiguo, e spesso abusive.

In Russia dal 1990 nel processo di legiferazione, non è stato sufficiente a tener conto del principio di giustizia sociale.

L'attuale legislazione russa spesso non corrisponde al livello di sviluppo della società, e non si basa su concetti comuni in esso sulla giustizia sociale.

Che cosa ha causato il deficit della giustizia nella società russa moderna? Prima di tutto, l'ingiustizia nell'economia. La fiera 1990 è stato privatizzato proprietà. I fondatori della privatizzazione russa non solo si sono arricchiti illegalmente e ingiustamente, ma anche rotto le sue promesse al popolo. Essi hanno penetrato le strutture di potere, comprese le autorità legislative. Questa discrepanza leggi della giustizia sociale e ai bisogni della società porta a loro inadempimento.

Quando leggi giuste e la loro attuazione richiede l'umanizzazione della società e del governo, come ogni giustizia è una manifestazione di bontà e di misericordia.

Se il principio di giustizia sancito dalla legge, non significa che esso è implementato in pratica nel lavoro degli organi statali e organizzazioni pubbliche. Ma almeno vi è motivo di credere che il diritto di fiera. Dal punto di vista di liberali, sostenitori di approccio giuridico libertario diritto non può essere ingiusto. Proprio nella sua essenza è espressa e fornito dallo Stato sarà equilibrato della società, costituito in forma di requisiti obbligatori di azione libera del comportamento umano in un tipico, modi socialmente rilevanti. Classe Tuttavia, di fatto il diritto intrecciate, generali aspetti sociali, religiose, etniche e di altro. La base ideologica di tutto il sistema legale può avere idee dell'umanesimo e della giustizia.

Le costituzioni di molti paesi del mondo dovrebbero essere rivisti, e insieme a loro di aggiornare il sistema politico, giuridico e morale della società. Solo la politica legale realistico può portare alla conservazione

dello Stato, della società e del benessere delle persone.

Se da un lato dell'antico pregiudizio sull'altro lato, che viene violata la giustizia, poi è stato ridotto applicando l'autore del reato un adeguato risarcimento. Così nacque la legge del taglione: l'abitudine di vendetta di sangue, e altri. La società statale organizzata per ristabilire la giustizia era prerogativa dello Stato. Se non dispensa la giustizia, c'è un linciaggio.

L'attuale codice di procedura penale all'articolo 297 nel par. 1 prevede che "il verdetto deve essere legale, ragionevole e giusto". In 2 specifica che "il verdetto è riconosciuta legalmente, ragionevole e giusto, se si agisce in conformità con i requisiti del presente codice e si basa sulla corretta applicazione della legge penale." A giudicare dal testo dell'articolo, si tratta di un verdetto equo basato sul diritto. Ma questo non risolve il problema della giustizia, come la legge stessa, che dovrebbe essere alla base della frase potrebbe essere ingiusto.

La giustizia sociale - è il giudizio collettivo delle varie classi, livelli, gruppi, nazioni del corretta, della voluta e contenente la stima più comune delle relazioni sociali effettivi norme sociali e le pratiche per la loro attuazione esistenti. La sua composizione può essere identificato socio - giustizia economica, politica e giuridica. La provincia povera in Russia centrale sente flagrante violazione delle norme della giustizia sociale. Ha bisogno di libertà. Coloro che non hanno la possibilità di esprimere le loro opinioni e partecipare attivamente alla politica di legge, può ricorrere all'estremismo.

La validità del diritto di condanna è in primo luogo una risposta obbligatoria allo stato rappresentato dalle sue autorità competenti per il reato. Il principio di equità nel lavoro della Corte è quello di individuare la proporzionalità del reato e la punizione del attuazione dei requisiti che la legge non è retroattiva, per lo stesso reato dovrebbe essere una sola frase, la

responsabilità dovrebbe essere sostenuto da coloro che sono colpevoli.

La contraddizione tra la giustizia sociale e l'insicurezza la sicurezza è un serio ostacolo per la creazione dello stato giuridico e sociale della Russia. Lo status giuridico dei soggetti della Federazione russa deve essere compreso più alte autorità statali, organizzazioni politiche e religiose, l'intera popolazione del paese e ha trovato una situazione giusto compromesso delle loro popolazioni. Regolazione dello status giuridico della Federazione russa porterà alla legittimazione del potere statale nei territori e nelle regioni, che rappresentano la maggioranza nello stato, consentirà a tutti i cittadini di vivere bene. In sintesi, si può concludere che il diritto non può, in linea di principio essere giusto se esprime solo gli interessi delle imprese dominanti a causa della loro situazione finanziaria. Per quanto riguarda l'attuazione del principio del diritto della giustizia dipende da come essa esprime gli interessi della stragrande maggioranza dei cittadini. In un certo numero di paesi in Europa e negli Stati Uniti sviluppato meccanismi di regolazione disuguaglianza sociale attraverso il bilancio, le imposte, i fondi speciali riassegnazione dei fondi a favore delle famiglie numerose, gli strati socialmente vulnerabili della società, e così.

L'esperienza in Svezia, Svizzera, Germania e altri paesi per la Russia può essere un buon esempio.

In teoriche nuove leggi redazione in Russia e la loro accettazione dei principi della giustizia sociale devono essere presi in considerazione. In caso contrario, l'attuazione dei principi di legalità e la validità porterà alla realizzazione delle leggi ingiuste e disumane che esprimono gli interessi di individui ricchi, clan e così via. E., che minerebbero l'autorità del potere giudiziario, le autorità pubbliche e portare alla crescita di nichilismo giuridico. Sempre c'è un problema: come stabilire la giustizia sociale? Come raggiungerlo? Assicurare la giustizia sociale e il diritto, rispettivamente, di limitare la sua tutti gli individui ei gruppi

sociali - è un'altra questione, e lo stesso disco. L'esperienza dimostra che l'utilizzo di leggi immorali e ingiuste può distruggere qualsiasi società e lo Stato, e in una fiera, al contrario, rendere lo Stato più forte, e la società di una umana e dinamica. Al fine di costruire un paese umana con una regola governo legittimo di diritto dovrebbe non solo consolidare la giustizia sociale, l'uguaglianza di tutti i cittadini di fronte alla legge, ma implementato anche in pratica.

Dal mese di marzo 2014, molto è cambiato nel mondo. Cura della Crimea alla Russia, referendum in Donetsk e Lugansk Repubblica popolare l'11 maggio della loro sovranità, l'inizio chiamata operazione antiterrorismo dell'esercito ucraino Ucraina e le forze speciali nel RDP e RLP. A fine estate 2014 il Polo familiare ha detto: "I residenti di lingua russa di Kiev stanno combattendo contro i residenti di lingua russa di regioni Lugansk e Donetsk. Nightmare! Secondo la televisione polacca mostra fosse comuni di paracadutisti russi e altri soldati." Mentre in Russia questi fatti, nessuno lo sa, e non crede che la nuova Russia sono soldati russi. Nel RDP e RLP è una guerra, e secondo i rapporti, ci agisce un diritto umano con una pistola, la giusta forza. In altre regioni d'Ucraina, di volta in volta ci sono conflitti tra il diritto della forza e la forza della legge. Nel conflitto A. Muzychka e procura di Rivne, a giudicare dal risultato, ha vinto con la forza del diritto. Chi è responsabile per la morte e la distruzione in Ucraina? Vedo alcune somiglianze con la metà del XX secolo. Molto probabilmente, in futuro, l'intera responsabilità del conflitto in Ucraina era nelle attuali leader politici della parte perdente, e il loro ambiente, e tutti i sostenitori del presente, come i seguenti ordini o addirittura come vittime.

Sei mesi prima della celebrazione del 70 ° anniversario della vittoria delle forze della coalizione contro la Germania nazista nel mondo esacerbato la lotta ideologica e una dimostrazione di forza dei lati opposti, che è anti-russo. Sul lato degli Stati Uniti contro la Russia coinvolti e alcuni della classe

politica degli stati slavi. E il primo posto per prendere una politica anti-russa della classe politica di Ucraina, Polonia e Bulgaria. Rifiuto della Bulgaria dalla costruzione del gasdotto "South Stream", la condanna della politica estera della Russia dalla Polonia e gli Stati baltici non significa che la Russia non ha amici in Europa. La politica della Russia è stato approvato dalla Grecia e Repubblica Ceca. Nonostante la condanna di Bruxelles, le élites politiche di questi Stati hanno una politica che riflette le opinioni della maggioranza dei suoi cittadini. Soprattutto dichiarazioni filo-russo sonora primo popolarmente eletto presidente della Repubblica Ceca Milos Zeman (nato nel 1944). Egli ha esortato la comunità internazionale ad accettare il fatto che la Crimea è diventata parte della Russia. Ma questa è una minoranza. Il mondo è a conoscenza di questo. E 'chiaro che la Russia in queste condizioni non è in

grado di ricreare né l'Urss né slava Unione. Lei non può nemmeno pretendere di essere il leader nel mondo slavo. Dobbiamo muoverci tutti una dimostrazione di forza per dimostrare la pace, l'apertura per costruire la fiducia.

References:

1. Ivannikov I.A. 2011. Theory of State and rights.
2. Gins G.K. 1929. Law and power. Harbin. P. 2.
3. Ibid p. 42.
4. Gins G.K. 1929. Law and power. Harbin. P. 3.
5. Kuhn R. 2014. Faschismus theorien. Ein leitfaden. Zweite neuauflage. Nachwort von Frank Deppe. P. 308.
6. Weinke A. 2015. Die Nurnberger Prozesse. Munchen.
7. Kuhn R. 2014. Faschismus theorien. Ein leitfaden. Zweite neuauflage. Nachwort von Frank Deppe. P. 310.