



Original Article: COSTRUIRE UN PROFILO CULTURALE E IL SUO CONTO NELLO SVILUPPO DELLA POLITICA DI CLUSTER (PARTE 2)

Citation

Makarova O.Yu., Olkova A.E. Costruire un profilo culturale e il suo conto nello sviluppo della politica di cluster (parte 2). *Italian Science Review*. 2014; 9(18). PP. 45-48.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/september/Makarova2.pdf>

Authors

O.Yu. Makarova, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia.

A.E. Olkova, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia.

Submitted: August 25, 2014; Accepted: September 5, 2014; Published: September 21, 2014

La dipendenza trovato indici di comportamento sociale con un potenziale di innovazione e di clustering, in generale, ci permette di passare alla considerazione dell'importanza delle caratteristiche culturali considerati dal punto di vista della determinazione dei metodi più efficaci, le forme e le direzioni di localizzazione del processo di innovazione.

Sulla base della stessa procedura [7] e tenendo conto del fatto che si sta utilizzando la visione occidentale sulla mentalità russa e comportamento sociale, costruiamo un profilo culturale della Russia per la valutazione qualitativa della mentalità prestazioni e il livello di innovazione e sviluppo di cluster per le stesse sei dimensioni (Figura 1).

Sulla base dei dati in grado di rivelare le seguenti caratteristiche della mentalità russa colpisce Innovazione e clustering:

1. C'è un alto livello di non uniformità della distribuzione del potere. Background storicamente sono state gettate in Russia da quando la monarchia assoluta (con una breve e deboli tentativi di limitare il tempo del rovesciamento del fatto), e memorizzato in epoca sovietica. Attualmente divario conclusione del livello di potenza in pratica

è confermata, in particolare, il ruolo significativo delle procedure nella vita sociale ed economica e, di conseguenza, alti livelli di corruzione. L'impatto negativo sulle imprese in generale (scarse prestazioni della Russia nel Facilità indice Doing Business della Banca Mondiale, anche se nel 2013 è cambiato da 112 posti a 92), e il progresso innovativo. In termini di "innovazione" nel Global Competitiveness Index della Russia World Economic Forum si è classificato 64 ° su 148 paesi nel 2013 e la classifica Global Innovation Index - 62 di 142 paesi nel 2012 (pur mantenendo i valori dell'indicatore composito, ma il deterioramento della posizione 11 punti rispetto al 2011) [5, 6]. Infatti, le barriere procedurali ostacolano la creazione di esplicite (legislazione poco sviluppata per proteggere i diritti di proprietà intellettuale e la complessità del processo di registrazione) e conoscenza implicita. Nel corporate governance comporta un notevole lavoro di ufficio e una grande distanza tra i responsabili e gli esecutori, che ha anche un impatto negativo sul processo di sviluppo e di innovazione. Ma, sulla base dell'analisi del rapporto tra questi indici e il potenziale di innovazione e di sviluppo di cluster

(parte 1, tabella 1), i poteri di un minore influenza sulla formazione di cluster (-0,257) rispetto al livello di sviluppo innovativo (-0,622). Apparentemente, cluster, sebbene la flessibilità e duttilità del sistema sono trattati come una forma di interazione con le regole prescritte. In seguito li riduce drasticamente il significato del rifiuto del potere verticale. Dal punto di vista dello sviluppo di cluster in Russia, tale dualità può, da un lato, un impatto negativo sul processo di diffusione della conoscenza orizzontalmente senza influenza verticale, dall'altro - invia un impulso alla formazione di questo meccanismo nelle zone tradizionali con elementi di innovazione.

2. Livello di individualismo è basso. Cenni storici sviluppato in modo tale che nella mente di un uomo che vive sul territorio della Russia, ha formato l'idea che il collettivo è primario in rapporto all'individuo. Questo, in particolare, ha contribuito alle condizioni naturali e climatiche severe: per una data zona climatica caratterizzata da rendimenti di scala, e quindi il rapporto di collaborazione erano più economicamente fattibile rispetto alla concorrenza. Durante l'era sovietica il collettivismo come una caratteristica del carattere nazionale è stata affilata. Transizione della Russia di sistema per un tipo di mercato di relazione, che è stata fondata da individualismo metodologico, non sostanzialmente alterato l'equilibrio di individuale e collettiva. Il basso livello di individualismo riduce la mobilità delle risorse umane (manodopera soprattutto qualificata), che rende necessaria l'adozione di programmi per stimolare la circolazione dei professionisti in alcune regioni. L'indicatore riflette la propensione all'imprenditorialità, la capacità di prendere l'iniziativa, che è correlata con il livello di sviluppo dell'innovazione (0,479). Nel contesto russo, basso IDV colpisce la piccola percentuale di innovazione delle piccole imprese, nonostante le varie misure di sostegno statale. Le piccole imprese sono più inclini al servizio tradizionale (commercio, riparazioni, ecc). Allo stesso

tempo, il collettivismo si basa su una stretta relazioni informali, la consapevolezza di se stessi come parte di un determinato gruppo sociale che promuove la formazione di capitale sociale e la sua componente più importante - la fiducia. Questo fatto si traduce nel fatto che il valore del coefficiente di correlazione Idv e cluster di sviluppo in linea di sotto (0,181) rispetto allo sviluppo innovativo. Di conseguenza, il meccanismo di ammasso in Russia dovrebbe essere percepita positivamente e ricevere non solo lo sviluppo di "top-down", ma il "bottom up".

3. Nella cultura russa, la prevalenza dei valori index maschile è basso, che indica che la prevalenza di valori femminili. Questo dato sembra essere correlato al precedente (IDV). Il basso livello di individualismo, così come la predominanza dei valori femminili come il principale spingono la preoccupazione per gli altri che ceteris paribus contribuisce alla formazione del capitale sociale. Dal punto di vista di un rapporto in società con bassa tendenza MAS a cooperare in misura maggiore rispetto alla concorrenza.

4. Il livello di avversione al rischio è alto, che si riflette nel tentativo di controllare la situazione da norme e regolamenti rigidi. Ovviamente, un simile atteggiamento al rischio si è formata durante l'economia pianificata - sistematica categoria di rischio negato in quanto tale. Quando si prendono decisioni grandi procedure ruolo informazioni dettagliate e di conformità. Progetti ad alto rischio sono rare. Questa caratteristica della cultura russa non è favorevole all'innovazione o il progresso, o lo sviluppo dell'imprenditorialità stessa. Stigma sociale e l'incertezza scoraggia (coefficiente di correlazione UAI -0,501) di clustering.

5. Nella cultura russa si suppone di concentrarsi su obiettivi a lungo termine (LTO significativo). Una manifestazione di questo fatto dovrebbe essere un'alta propensione al risparmio. Tuttavia, in pratica, un certo numero di limitazioni, come la differenziazione ad alto reddito,

l'assenza di strumenti di capitale affidabili, bisogni di base insaturazione, ecc, che incide negativamente sulla crescita del risparmio privato e la formazione di fondi a lungo termine come fonte di investimento. Il pensiero popolare è astratto e analitico. Questa caratteristica costituisce la base per lo sviluppo della scienza, specialmente fondamentale. Di conseguenza, ricevere sostenere quei settori di attività economica, che svolge un ruolo importante base di conoscenza analitica (biotecnologie, nanotecnologie, tecnologie dell'informazione). Ma a causa della mancanza di condizioni per lo sviluppo dell'imprenditoria non si forma istituzioni trasferimento e la commercializzazione, che ostacola il progresso dell'innovazione. Per le sfere, sulla base della conoscenza analitica, la creazione e il mantenimento di una rete adeguata di scienza-business è fondamentale per l'efficace funzionamento di entrambi i settori [1].

6. Il valore di indice di IVR è basso, indicando che l'auto-limitazione dei russi per soddisfare le esigenze e il desiderio di un certo ascetismo. Ciò è stato facilitato da due fattori religiosi (il cristianesimo suggerisce moderazione dei consumi, a differenza, per esempio, il protestantesimo, in cui il successo commerciale è un testamento di popolo eletto di Dio), così come l'economia del periodo sovietico, per il quale erano caratteristici di crisi sottoproduzione e carenza di offerta. Come risultato, formato un tipo di mentalità, in cui moderazione - una qualità positiva. Al momento questo fattore culturale agisce domanda limitatore, in particolare per i prodotti innovativi. D'altro canto, la Russia non ha superato la fase di "società del consumo di massa", il livello di saturazione di beni tradizionali è molto più basso rispetto ai paesi sviluppati. Di conseguenza, ci sono prospettive per lo sviluppo della produzione associata con le innovazioni conoscenza migliorare sintetici. Dal punto di vista di una crescita economica sostenibile è necessario stimolare il funzionamento non solo i poli di

innovazione di alta tecnologia (in Russia dichiara il supporto per esso tale), ma il "medium" e "low-tech", che può essere innovativi in termini di ubicazione (regione) e / o le esigenze sono soddisfatte. [4]

La peculiare combinazione di caratteristiche della mentalità nazionale influisce sullo sviluppo del capitale sociale, che devono essere presi in considerazione nel promuovere la crescita economica, e l'uso di infondere istituzioni sparse in tutto il mondo. Formazione di gruppo russo è "top-down" (alto PDI), e il nucleo dei grappoli erano grandi, per lo più imprese private (basso IDV, alta UAI e LTO) di proprietà dello Stato o. Questo porta al fatto che, nella pratica domestica per includere cluster e aree riservate, la produzione di una natura difensiva, che non rientra sotto il concetto di cluster come un sistema aperto, e raggruppamenti interregionali (petrolio e gas), che sono complessi territoriali-produzione, ecc [2]. Stesse cluster-gas-chimiche dell'olio regionali (nella lista del Ministero dello Sviluppo Economico [3]) è più vicino ad una industriale, piuttosto che innovativa, e il tipo sono quasi-gerarchica o gerarchico, piuttosto che la rete. A nostro avviso, tale approccio è, in primo luogo, il desiderio di accelerare l'attuazione di un meccanismo efficace, e in secondo luogo con la sua percezione culturalista e comprensione.

References:

1. Smorodinskaya N.V. 2012. Institutional environment of a globalized economy: the development of network communications.
2. ed. L.M. Hochberg, A.E. Shadrina. 2013. Pilot innovative regional clusters in the Russian Federation. Moscow: National Research University "Higher School of Economics".
3. The draft list of pilot programs for the development of innovative regional clusters. The decision of the Government Commission on High Technology and Innovation January 30, 2012.

4. Garmann-Johnsen I.H., Isaksen A. Innovation Modes, Geography of Knowledge Flows and Social Capital.
 5. Global Competitiveness Report 2013-2014.

6. Global Innovation Index 2013 Edition.
 7. Hofstede G., Hofstede G.J., Minkov M. 2010. Cultures and organizations: software of the mind.

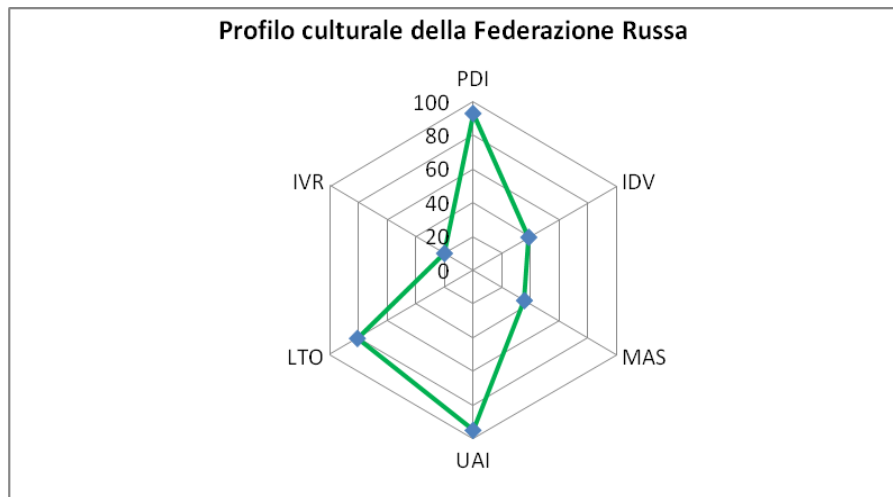


Fig. 1. Il profilo culturale della Federazione Russa