



Original Article: CREAZIONE DI UN CENTRO DI RESPONSABILITÀ NELLA GESTIONE DI SISTEMI PER OBIETTIVI

Citation

Beznosov R.A. Creazione di un centro di responsabilità nella gestione di sistemi per obiettivi. *Italian Science Review*. 2014; 6(15). PP. 9-12.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/june/Beznosov.pdf>

Author

Roman A. Beznosov, Izhevsk State Agricultural Academy, Russia.

Submitted: June 1, 2014; Accepted: June 10, 2014; Published: June 16, 2014

Nella moderna letteratura scientifica e professionale in materia di contabilità gestione e la comunicazione di formazione considerazione attualità, la classificazione e la comprensione dei centri di responsabilità e ha ricevuto una notevole attenzione. Ciò ha causato un grande potenziale pratica di questo settore in termini di entità di business sistema di gestione richiesto contabile e informazioni analitiche. Su molte questioni relative alla interpretazione, di determinare obiettivi e gli obiettivi, finalità, funzioni di base e principi di organizzazione dei centri di responsabilità, vi è una chiara comunanza di vedute di economisti. Quindi, gettando piccole differenze interpretazioni di copyright e accentuazioni, al fine di unificare e armonizzare, in grado di identificare caratteristiche comuni inerenti a questo concetto.

La responsabilità Center è una unità strutturale e funzionale relativamente separato intra in cui vi è un rapporto organico, il coordinamento e l'interazione tra i governanti e governati (il personale, risorse, processi) sottosistemi entità economica guidata da un manager altamente qualificato investito di determinati poteri, i doveri e il trasporto responsabilità per il conseguimento

tempestivo assegnato alla sua performance dell'unità indicatori (quantitativi e qualitativi). Come si vede dalla definizione dei centri di responsabilità di gestione è caratterizzata da versatilità, la versatilità e l'indipendenza della forma giuridica della società e la sua proprietà. Mentre a livello di soggetto economico individuale di grande importanza sono fattori come la scala e la diversificazione delle attività economiche; struttura organizzativa e l'unità territoriale; struttura di gestione, l'ampiezza della gamma di prodotti; la complessità della tecnologia del processo di produzione, ecc.

Lo scopo di responsabilità rappresentano la maggior parte coerente con lo scopo di controllo di gestione e, in generale, può essere formulato come per informare l'organizzazione di gestione delle informazioni necessarie. Tuttavia, vale la pena di aggiungere che la creazione di (collettiva) responsabilità personale e sistema di obiettivi individuali (segmento) (attività) a livello di unità strutturali migliora la funzione di regolamentazione del governo, in particolare in termini di motivazione e incentivi, e allo stesso funzioni di controllo volta alla valutazione del lavoro manageriale singoli funzionari e l'efficacia delle loro unità subordinate. Così,

più vero dire che l'organizzazione della contabilità responsabilità è necessario, prima di tutto, per creare condizioni favorevoli per ottimizzare la gestione delle strutture decentrate in azienda.

La base della formazione di centri di responsabilità è la struttura interna dell'organizzazione, che riflette la composizione e la relazione delle sue suddivisioni dei rami e l'attuazione di un sistema centralizzato (funzionale, sia lineare, lineare-funzionale) e decentrato (rete-zione matrice, di processo, di prodotto, divisionali, flessibili (adaptive)) strutture. Sottolineiamo che, indipendentemente dalla struttura organizzativa dei soggetti economici dirigenti nella delegazione di autorità di gestione per abbassare i livelli di responsabilità gestionali e di imputazione responsabili dovrebbero essere seguite non solo l'obiettivo di raggiungere la massima performance di successo delle singole unità strutturali come cercano di rafforzare la cooperazione, la comunicazione sostenibile garantire l'integrità, la continuità e l'efficienza del meccanismo finanziario ed economico dell'organizzazione nel suo complesso.

Riassumendo la diversa prospettiva degli economisti sulla questione della divisione dei centri di responsabilità e di sistematizzazione, ha presentato un elenco dei segni più comuni e le rispettive classificazioni (vedi tabella).

Criteri di classificazione adottati dedicati e supportati dalla maggior parte dei teorici e professionisti della contabilità di gestione, e l'elenco non è esaustivo. Ci sono molti punti di vista e approcci per la divisione dei centri di responsabilità alternative [1].

Particolare attenzione, a nostro avviso, merita il D.V. Kostromina proposta classificazione dei centri di responsabilità a seconda tselepolà è attivata la gestione intercompany, alle quali centri di responsabilità sono divise in operativo e strategico. [2] Tuttavia, riteniamo che per avvicinarsi alla realtà, le pratiche di

gestione adattamento classificazione proposta dovrebbe essere integrata e migliorata l'allocazione tattica di centri di responsabilità.

Convenzionale divisione del concetto di "centro di responsabilità" per certi del componente - "centro" e "responsabilità", consente alla profondità rivelare il contenuto e determina, da un lato, come parte della struttura organizzativa dell'impresa, dall'altro - come elemento di gestione di un'organizzazione, coinvolgendo stabilimento delle persone responsabili per il raggiungimento degli scopi e obiettivi specifici. Aderendo al concetto di impostazione e pianificazione degli obiettivi "intelligenti" e gli obiettivi SMART, descritte da Paul Mair nel 1965 [3] e George Dorani nel 1981 [4], che è ampiamente utilizzato nella gestione moderna e project management, un criterio fondamentale è quello di determinare la giusta impostazione obiettivo attivazione temporanea - gap sull'offensiva (fine) che deve essere raggiunto (missione compiuta). Di conseguenza, SMART-gol (SMART-task) corrisponde sicuramente ad un momento specifico di esecuzione (Time-bound) e, di conseguenza, incentrata sulla breve, medio o lungo termine.

Indagare il processo di armonizzazione delle finalità e degli obiettivi all'interno dell'organizzazione come strumento per la gestione efficace del libro è dedicata a Peter Drucker "The Practice of Management", pubblicato nel 1954. Secondo l'essenza studioso americano di gestione per obiettivi (nati Management by Objectives, MBO) è un processo cooperativo di definizione degli obiettivi, la selezione di linee di azione e di decisione a livello di divisioni e società separate nel suo complesso [5]. Seguiamo la logica dell'autore, tendiamo a credere che gli obiettivi fissati e avere la priorità ad un certo stadio di sviluppo delle imprese, in una certa misura determinata dal peso dei singoli elementi della sua struttura organizzativa. Ad esempio, l'obiettivo a lungo termine - per infiltrarsi e per 3 anni per ottenere il 15% del mercato

di alimenti per l'infanzia a base di carne Repubblica di Udmurtia, richiede la creazione o la selezione nella struttura organizzativa della divisione carne separata (centro di responsabilità) e la destinazione all'interno delle persone responsabili per il raggiungimento di questo obiettivo.

Ne consegue che, sulla base dell'urgenza di produzione (realizzazione di) obiettivi di gestione razionali strutturati gerarchicamente assegnazione di tre tipi di centri di responsabilità del soggetto economico: operative, tattiche e strategiche (vedi figura).

Come si vede dalla figura, i centri strategici di responsabilità in termini di poteri e le responsabilità dei centri più consistenti investimenti, tattico - centri di profitto, operativi - centri di proventi e oneri.

Obiettivi strategici a lungo termine all'interno di una determinata entità economica sono i più significativi, di tendenza di definizione per tattica e operativa, vengono portati al più alto livello di gestione, la durata incide diversi giri di mezzi economici, associati alla distribuzione razionale dei profitti, investimenti, innovazione e assumere il grado massimo la responsabilità per la loro realizzazione. Obiettivi operativi tattici a breve termine a medio termine e sono caratterizzati da un numero relativamente piccolo intervallo di tempo di attuazione accolto, rispettivamente, la gestione del medio e basso, derivano direttamente dagli obiettivi strategici generali, chiarire ed elaborare su di loro, contribuiscono alla separazione logica dei compiti, delle funzioni e delle responsabilità tra le unità della società in vista della sua struttura organizzativa. Si noti che gli obiettivi divisione descritti e gli obiettivi proposti per default assume un'adeguata diversificazione o l'integrazione di

indicatori economici necessari per valutare adeguatamente il raggiungimento di risultati Guy sia in termini di singole unità aziendali, e l'organizzazione nel suo complesso. In definitiva, il contenuto di diversa natura, la direzione e la tempistica di raggiungimento degli obiettivi di gestione espresso e descritto per mezzo di indicatori economici specifici, la cui responsabilità è condivisa tra le singole unità strutturali dell'impresa. A sua volta, l'adeguatezza e l'accuratezza di ogni indicatore economico utilizzato e, allo stesso tempo, la correttezza del processo decisionale nel modo di realizzazione degli obiettivi e obiettivi di gestione dipende interamente la futura gestione contabile informazioni analitiche.

Così, la formazione della struttura organizzativa dell'ente business su un "obiettivo - centro di responsabilità (artista, figura, periodo)", a nostro avviso, appare strumento idoneo ed efficace per ottimizzare il funzionamento della valutazione e del controllo analitico meccanismo contabile e nel sistema di gestione della società.

References:

1. Klimkovich N.I. Classification of responsibility centers 2012. P.225-229.
2. Kostromina D.V. 2004. Managing costs and profits of the enterprise on the basis of the organization of financial responsibility centers.
3. Paul J. Meyer. 2003. Attitude Is Everything: If You Want to Succeed Above and Beyond. Meyer Resource Group, Incorporated. 26p.
4. George T. Doran. There's a S.M.A.R.T. way to write management's goals and objectives. Management Review. Volume 70. P. 35-36.
5. Drucker P.F. 2009. Practice Management. 400p.

Tipico classificazione delle responsabilità centri entità economica

Funzione di classificazione	Tipi di centri di responsabilità
In relazione al meccanismo economico nazionale	Analitici e autoportante
Sul principio territoriale	Spazialmente separato combinata (singola e multi)
Funzione di produzione	Maggiore e minore
Con il volume dei poteri e dei doveri	Centri di costo, centri di ricavo, centri di vendita, centri di profitto, centri di margine di profitto, centri di investimenti di capitale (investimenti) centri di controllo, centri di controllo
Sui compiti e funzioni	Meno e servizio
Lungo linee funzionali	Centri responsabili per la fornitura, centri responsabili di marketing, centri responsabili della gestione, centri di produzione di responsabilità
Secondo il grado di regolabilità costi legati	Centri di costi completamente controllabili, centri di costi liberamente regolati centri regolamentati costi (arbitrari)

Fig. - Classificazione dei centri di responsabilità sulla base della definizione degli obiettivi gestione intercompany

