



Original Article: CICLO VALUTAZIONE FORMATIVA FORMAZIONE DI QUALITÀ PER LEZIONI

Citation

Vilkova L.V. Ciclo valutazione formativa formazione di qualità per lezioni. *Italian Science Review*. 2014; 7(16). PP. 227-229.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/july/Vilkova.pdf>

Author

Ludmila V. Vilkova, Nizhny Novgorod State Linguistic University named after N.A Dobrolyubov, Russia.

Submitted: July 2, 2014; Accepted: July 10, 2014; Published: July 15, 2014

Scuole esistenti nella valutazione della qualità dell'insegnamento delle lingue straniere non è in grado di fornire informazioni affidabili sui risultati degli studenti dei risultati di apprendimento. Utilizzo di valutazione formativa e sommando - uno dei tentativi per risolvere questo problema. Processo educativo richiede il loro rapporto e la complementarità. Riconoscendo sommando valutazione (esterna) di base e necessario per ottenere la certificazione, formando la (interno) appare come parte di spiegazione per raggiungere la politica estera. Valutazione formativa rende il processo di pensiero "visibile", comprensibilmente, soggetto ad aggiustamento al momento giusto, come un bambino, e insegnante, rivelando sommando la valutazione della qualità.

Generalizzando straniera (B. Bloom, P. Nero, T.J. Crooks, Cowie & Bell, G. Gipps, S. McManus, M.A. Primo, R. Stiggins, D. William) e domestico (I.S. Fishman, G. B. Golub, M.A. Pinskaya, ecc), gli studi su questo tema, possiamo concludere che la valutazione formativa mira a produrre un "feedback" bambino-insegnante per determinare il successo di conseguire gli obiettivi di istruzione e di promuovere un

effetto della transizione ad un nuovo livello Child Development.

Noi crediamo che la valutazione formativa assicura cambiamenti e l'ulteriore promozione della avanti del bambino se, in pratica, si presenta come un ciclo di valutazione formativa di qualità dell'istruzione.

Valutare la qualità dell'istruzione non può essere preso come una procedura sola volta, eseguire alcune sequenze d'azione, dando un risultato prevedibile. Questo è di solito un ciclo alto, il processo creativo di conoscenza delle cause e dei risultati del processo decisionale per un particolare scopo per il quale creare qualche sistema artificiale, e di solito il primo ciclo, ma non finisce qui. Costruire una procedura di sistema sotto forma di "ciclo composto di alternative formulazione, raccolta di dati, modelli di costruzione, di pesare i costi in relazione ai risultati" [1, p. 84] è, da E. Quaid, condizione fondamentale per il successo dello studio, fattore nel ridurre l'incertezza nel suo corso.

Ciclo di valutazione formativa mostra il processo di realizzazione di un nuovo livello di formazione, in circostanze particolari, quando l'esecuzione di determinate attività. Analisi delle fonti

teoriche, ha portato alla conclusione che il ciclo di valutazione formativa è visto come una sequenza ripetuta di passi:

- Obiettivi di apprendimento
- Criteri
- Istruzioni originali
- Formazione
- Cooperazione
- Interpretazione dei dati sullo stato di avanzamento degli studenti ("gap" - inversa Istruzioni cambiamento - - Comunicazione di auto-apprendimento o accompagnati da un insegnante)
- Obiettivi
- Promozione della formazione
- Obiettivi di apprendimento.

Insegnante, obiettivi prefissati, definiscono nuovi criteri previsti materiale, seguite dalle istruzioni originali che è successo negli sforzi del maestro creato un clima di collaborazione e di interazione. L'interpretazione dei dati raccolti ha dichiarato gli obiettivi, indicando che la promozione degli studenti e ha permesso di proporre un obiettivo più difficile da raggiungere che la ripetizione necessaria del ciclo.

Nella fase di interpretazione delle informazioni sui progressi degli studenti possibile esistenza di un "gap" (disallineamento) tra i risultati pianificati ed effettivi, costringendo gli insegnanti a individuare eventuali "punti" malinteso. Efficace, motivare le risposte, che implica non solo una dichiarazione di errori, ma anche i modi per superarli, lo studente informato su di loro. Insegnante aveva a disposizione un "fan" delle decisioni e dare nuove istruzioni (job domande principali), ha incoraggiato lo studente si vengono a capire le sue azioni o sbagliato se lo studente non ha potuto far fronte da soli, se accompagnati da un insegnante, si prevede prossimi passi e incoraggiante superare difficoltà nel raggiungimento degli obiettivi. Le nuove informazioni ottenute come risultato di queste azioni è stata analizzata. Colmare il "gap" significava l'obiettivo, vale a dire, lo studente ha

raggiunto un nuovo livello di apprendimento.

Bridging richiesta da parte dello studente non solo conoscenza della materia, ma una meta-argomento, le manifestazioni di qualità personali che aiutano nel raggiungimento degli obiettivi. Stima mette lo studente nelle condizioni che causano e lo promuovono a partecipare attivamente nel processo di apprendimento, per superare le difficoltà create dalla formazione di un nuovo soggetto, un risultato meta-soggetto e personali.

L'idea di sviluppo attraverso la valutazione, implicito nella formazione "loop di qualità" [2], consta di più fasi (valutazione - programma di miglioramento - attuazione - valutazione) conferma la nostra ipotesi.

Sulla base di una valutazione effettuata dopo l'esecuzione del programma, seguita da una fase di migliorarlo. La valutazione sintetizza il processo svolge funzione recital definendo il suo risultato positivo o negativo. In caso di valutazione positiva, il programma è quello di migliorare la transizione verso un nuovo livello, con valutazione delle prestazioni insoddisfacenti presume programmi di miglioramento per ottenere la ripetizione e il risultato previsto.

Tuttavia, cambiando il "ciclo della qualità" della formazione (valutazione - programma di miglioramento - attuazione (valutazione formativa) - stima), troviamo che la valutazione formativa, effettuata direttamente nell'attuazione del programma e fornendo la possibilità di regolare il processo subito "sul posto" porta solo a positivo il voto finale. In questo caso, il programma di miglioramento passo significa solo miglioramento e il progresso, la definizione degli obiettivi più difficili.

Il risultato finale della formazione dipende dall'azione diretta del maestro. Di conseguenza, la sua attività è anche possibile immaginare un "loop per migliorare la qualità dell'insegnamento" (punteggio di miglioramento - insegnamento - apprendimento - la

valutazione). [2] Questo meccanismo è un processo di miglioramento continuo che trasmette il miglioramento della qualità di un particolare bambino e insegnante e attraverso questo

raggiungimento degli obiettivi più ampi.

Valutazione formativa, nel corso di mezzi didattici

definizione degli obiettivi, di tradurre gli obiettivi in risultati di apprendimento, metodi di pianificazione, per cui la valutazione viene effettuata, lo sviluppo di criteri, l'indicazione circa il tempo e il luogo, forme di valutazione, che valuta (insegnante, utilizzando auto-valutazione o di interazione) viene utilizzato per quale scopo valutazione e formazione, garantisce un risultato positivo, la selezione dei compiti e delle tecniche.

Svolgimento della valutazione ha comportato l'utilizzo di componenti selezionati di qualità valutazione formativa - motivare le risposte, l'interazione,

l'autovalutazione, la valutazione di interazione, domande "aperte". Insegnante che lavora sullo stato attuale di uno studente, che va nella categoria di "nuovo stato" per l'attuazione di determinate attività. Riflettere le dinamiche del processo di valutazione formativa che serve il suo vettore direzione e la correttezza.

Pertanto, l'uso della valutazione formativa di qualità dell'istruzione, presentato come un ciclo, che mira al progresso, il miglioramento continuo, assicurare il conseguimento degli obiettivi programmati, eliminando la possibilità di accidentale, frutto dell'inconscio.

References:

1. Kveid E. 1971. Methods of system analysis. P. 78-98.
2. Krasnova T.I. 2006. Change assessment strategies learning activities of students from priority to priority assessment exercise / Estimation: educational opportunities. P. 48-64.