



---

**Original Article: IMMAGINI STORICHE IN ASPETTATIVE SOCIALI DEI RUSSI**

**Citation**

Sikevich Z.V. Immagini storiche in aspettative sociali dei Russi. *Italian Science Review*. 2014; 7(16). PP. 368-372.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/july/Sikevich.pdf>

**Author**

Zinaida V. Sikevich, St. Petersburg State University, Russia.

Submitted: July 15, 2014; Accepted: July 25, 2014; Published: July 31, 2014

Il fenomeno delle aspettative sociali per la Russia ha un contenuto specifico a causa, in primo luogo, un particolare tipo di sviluppo storico della società e dello Stato, e in secondo luogo, a causa della cultura russa, che combina componenti e valori tradizionali, sovietici e liberali che determina effettivamente la situazione di conflitto culturale.

Coscienza di massa resiste inconsciamente nuovi modelli e standard di comportamento normativo di una società aperta che non rispettano gli stessi standard non sono istituzionali, che riflette non tanto patriarcale - ortodossi, come la tradizione sovietica. Inoltre, nei valori contesto russo delle moderne élite della società civile dichiarata, piuttosto che mettere in pratica, mentre nel comportamento quotidiano e l'interazione dei cittadini continuerà ad essere guidata dallo stereotipo del "come abbiamo fatto" [1].

Ecco perché una misura speciale e significativo delle aspettative sociali diventa tempo soggettivo asse estrapolate le immagini del passato (e la loro interpretazione dei fatti, legati non solo al campo della cultura, della politica, dell'economia, ma anche di giorno) con esperienza nelle immagini presente e il futuro desiderato.

Di particolare rilievo sono le immagini storiche ed esempi durante la trasformazione, che stanno minando la stabilità psicologica delle persone, il sistema di valori stabiliti. In queste condizioni, il ricorso alla memoria storica, il cui contenuto viene mitizzata, e quindi distorta, diventando una reazione di difesa naturale alle vicende sociali [su questo, vedi, in particolare, 2].

Interpretazione dei fatti storici sono i referenti empirici che rivelano non del tutto cosciente personale orientamento rispetto al corso attuale e imminente di eventi. Possiamo supporre che le immagini del passato, insieme con le emozioni positive - l'orgoglio, gioia, ottimismo e contengono tali componenti negativi come la vergogna, amarezza, pessimismo. Tuttavia, l'estrapolazione delle immagini del passato nel presente è dominato da sentimenti positivi esperti generati da mitizzare fatti storici. Facendo riferimento ad alcuni studi fatti condotto laboratorio di psicologia etnica e sociologia dipartimento di sociologia nel mese di settembre 2013 (615 pers., San Pietroburgo, un campione quote per sesso ed età).

Per chiarire il contenuto delle immagini storiche, unire le persone nel questionario includeva domande aperte, non fornendo risposte. Partecipanti al sondaggio è stato

chiesto di individuare, tra l'altro, eventi storici e personaggi della storia russa, causando personalmente un senso di orgoglio, così come gli eventi e figure, provocando una sensazione di vergogna o rimorso.

L'elenco delle persone, superbi, figure dominanti della Russia pre-rivoluzionaria. Essi evocano emozioni positive nella stragrande maggioranza degli intervistati San Pietroburgo, mentre solo uno su dieci ricorda con orgoglio su personaggi storici che hanno vissuto sotto il regime sovietico, e ancor meno gli intervistati sono esempi positivi nel presente.

Adatta ad essere un confronto con studi precedenti: immagini storiche studiate da noi dal 1994, e le domande rimangono formulazione identica in tutti i sondaggi (1994, 2001, 2006, 2010 e 2013.). Durante questo periodo ha aumentato la valutazione costante positiva delle figure storiche del periodo dell'impero russo (1994-41,3% 2006-52,1%, cf 2013 -. 79,0%), rispettivamente), con una contemporanea diminuzione della percezione positiva dei leader sovietici (39,0%, 35,8%, 11,2%), e, in particolare, nostro contemporaneo (rispettivamente il 19,7% e il 12,1%, 9,8%).

Vediamo chi è nel 2013, evoca un senso di orgoglio tra gli intervistati a San Pietroburgo.

In primo luogo, è il leader russo nelle diverse epoche della sua esistenza. In particolare, il battezzatore della Russia san Vladimiro, Gran Principe Yaroslav il Saggio e Vladimir Monomakh, Peter 1 (66,6%), Elizabeth, Catherine 11 (16,8%), Paul 1, Alexander 1, Nicholas 1, Alexander 11 (14,7%), Alexander 111 (9,8%), Lenin, Stalin (16,0%), Krusciov, Breznev, Andropov, Gorbaciov, Eltsin e Putin (10,3%).

In secondo luogo, si tratta di capi militari, in particolare, Alexander Nevsky, Dmitry Donskoy, Suvorov (9,8%), Kutuzov (11,2%), Krusenstern, Zhukov (13,5%) e Vlasov. In terzo luogo, l'elenco comprende politici, in particolare, Stolypin (22,9%),

Menshikov, Witte, Gorchakov, Shoigu, Navalny e Kudrin (2 pers.).

Collettivamente, essi rappresentano quasi il 87,3% delle risposte su questo tema. La quota della cultura e della scienza è poco più del 10% delle risposte. A nostro avviso, questa nozione di circolazione figure storiche riflette pienamente lo stile di presentare la storia della scuola e il contenuto dei libri di testo, che apprende la generazione più giovane. Questa storia dello Stato, il potere, e la sua grandezza è determinata dai comandanti, e non dagli educatori e scrittori.

In questo contesto, non possiamo ignorare il 4° posto di Stalin, che con un "plus" chiamato un sesto del numero dei partecipanti al sondaggio. Ulteriori analisi hanno dimostrato che, tra i sostenitori di questa figura storica quasi i tre quarti (73,9%) di giovani (classe di età 18-29 anni) sia per medie e incompleta l'istruzione superiore. Circa il 20% - le persone di età superiore ai 60 anni, quasi equamente maschili e femminili. È interessante notare che il 22,3% di Stalin chiamò la figura più importante nella storia della Russia. Ecco alcuni motivi scelti "ha portato il paese nella categoria delle superpotenze", "vincitore dei nazisti", "restaurato il paese dopo la guerra", "ha avuto risultati efficaci", "potenze emergenti nella giusta direzione", "leader più potente", "su larga scala cifra globale", "definito la storia del ventesimo secolo."

Tuttavia, Stalin rimane nella coscienza storica figura piuttosto ambigua, questo spettacolo risponde alla domanda, offre un'alternativa dura - "è un tiranno che ha distrutto milioni di persone" o "leader di successo ha sollevato il paese dalle rovine". Il 54,3% ha scelto l'opzione 1, 31,3% - il secondo e il 14,4% ritiene che Stalin - sia tiranno e un manager di successo. Anche tra i leader, provocando emozioni negative, che è classificata 1 (66,6%)

Studio della percezione dell'immagine di Stalin non era l'obiettivo di questo studio, questo fatto, si può dire, un sottoprodotto

dello studio, tuttavia, cerchiamo di fare alcune ipotesi:

- In primo luogo, Stalin considerevole numero di persone percepite come alternativa al governo russo esistente, che è, per usare un eufemismo, un sacco di critiche da parte di molti cittadini russi.

- In secondo luogo, Stalin sembra garante della stabilità e fiducia nel futuro (cosa significa questa "stabilità" è raggiunto, i giovani non sanno, o chiudere un occhio).

- In terzo luogo, la campagna di destalinizzazione e indossavano frammentata e incoerente, e così giovane, scettico ad ogni "campagna" in corso, quel poco convincente.

A mio parere, questo è uno dei fatti più importanti di questo studio, che richiede ulteriore attenzione, soprattutto in considerazione del fatto che nello studio volta precedente, nel 2010, Stalin ha avuto 1 ° posto (28,4%), superando la sua popolarità anche Pietro il Grande tradizionalmente il più popolare "sovrano".

Facendo ora riferimento alle figure dei quelli che causano emozioni estremamente negative. Stalin appare qui, e in un unico luogo, ma in questo caso si riferisce al 63,8% degli intervistati. Ma, e questo è molto importante in quanto figura storica, provocando una sensazione di vergogna, è stato nominato quasi esclusivamente di mezza età, vale a dire una generazione di perestroika, quando Decommunization, e quindi la destalinizzazione non è stato avviato dalla potenza della campagna, e l'idea di fondo, un potente impulso rigetto del precedente sistema di valori a favore di una nuova, scelta democratica.

Noi rappresentiamo figure storiche, provocando emozioni positive e negative sulla personalità di frequenza indicati (cfr. tabella. 2).

Totale è stato nominato 45 uomini politici, tra cui 17 personaggi storici del periodo prerivoluzionario, 11 individui periodo sovietico e 17 rappresentanti delle autorità di periodo post-sovietico. Tuttavia, se le cifre pre-rivoluzionaria, con

l'eccezione di Ivan il Terribile, denominati unità (18,5%), i politici sovietici e moderni sono stati citati significativamente più spesso (rispettivamente 51,3% e 30,2%).

Assumendo sentimenti contrastanti in relazione a Putin, il questionario è stato incluso situazione proiettiva: "Chi vorresti vedere alla testa del numero di politici russi a voi noti, se fosse possibile". 46,9% degli intervistati "soddisfatti con l'attuale presidente," 8,1% non poteva nominare nessuno, e, infine, il 45% ha offerto la propria candidatura, tra cui imperatori russi o politici stranieri, tra cui Churchill e la selezione de Gaulle Notevoli 3 % dei giovani che ha chiamato Fidel Castro, che Guevara, Hugo Chavez e Gheddafi (che sono, a giudicare dalle risposte alle altre domande, i fedeli "stalinisti").

Certo, la storia è personificata, soprattutto per i giovani, ma dobbiamo vedere quali eventi storici "maglia" la memoria dei nostri contemporanei.

I sentimenti positivi causano 79 eventi nella storia russa, contenuti in 326 risposte dei partecipanti al sondaggio. Emozioni negative-85 eventi (319 risposte). Distribuzione delle risposte come una valutazione positiva e negativa, su periodi separati presentati nella tabella 3.

Secondo la tabella, è ovvio che l'emozione più grande fa sì che l'era sovietica: in un certo numero di associazioni positive è la Grande Guerra Patriottica (86,0% degli intervistati di nome o suoi singoli eventi associati con il suo passaggio, in particolare, la battaglia di Stalingrado, la battaglia sulla Penisola di Neringa e la cattura di Berlino). Ogni secondo intervistato (51,9%), ricordò il volo di Yuri Gagarin (il primo satellite, esplorazione dello spazio).

Va notato che questi due eventi sono il nucleo emotivo della memoria storica del 1994, quando la questione è stata inclusa per la prima nel nostro questionario. Creano soprattutto un senso di orgoglio nazionale.

Vittoriosa guerra del 1941-1945. è un naturale "apoteosi" centrali elettriche grandi intervistati San Pietroburgo. Tra la serie

positiva di eventi appaiono quasi ogni guerra condotta dalla Russia nel corso della sua lunga storia, dalla battaglia di Kulikovo Battaglia sul Ghiaccio e di guerra con Napoleone nel 1812.

Realizzazioni non militari dello Stato russo in memoria sporadica e molto meno ricordato.

Durante il periodo della nostra prima indagine ha cambiato la percezione degli avvenimenti rivoluzionari del ventesimo secolo. Se lo studio anni mid-90. valutazione positiva e negativa del significato storico di ottobre corrisponde alla proporzione di 5 a 1, in questo anno di indagine solo 5 persone. di cui la rivoluzione in senso positivo, mentre ogni quarto evento rispondente provoca solo un sentimento di rimpianto.

I sentimenti più negativi causano la repressione stalinista, ma è indicativo che circa uno su cinque di coloro che considerano la repressione evento più negativo nella storia russa, mentre apprezza la personalità di Stalin come la figura più rilevante della nostra storia. In altre parole, per alcune persone, soprattutto i giovani, Stalin è come se ci fosse un contesto negativo delle loro attività. Penso che questo non può che provocare allarme abbastanza ragionevole, soprattutto perché stiamo parlando di "la generazione entrante".

Per quanto riguarda la storia recente, il più grande rammarico è ancora un crollo dell'URSS (l'evento in tutti gli studi dal 1995, figura tra le più negative), e la guerra in Afghanistan, che "noi" perso.

Prima valutazione negativa ricevuta di ristrutturazione, e il fattore età non è stato significativo, vale a dire dei suoi tradizionali "nemici" su giovani e anziani intervistati ugualmente rappresentati.

Quindi, possiamo dire che la memoria storica come elemento di consolidamento nazionale è internamente incoerente e incline alla dinamica temporale, e

sfavorevole per le autorità russe. A giudicare dalle immagini del passato, valori russi rivolto verso il passato: un po' "età dell'oro" appare periodo imperiale, per gli altri - l'era sovietica, ma in generale c'è - il rifiuto della realtà storica e di evasione.

Fattore di condizionalità contenuto valore storico

immagini secondo lo studio è il seguente:

- Le donne sono più propense degli uomini valutano positivamente gli eventi dell'era sovietica e più critico rispetto al presente .. Per gli uomini la percezione caratteristica positiva del periodo imperiale e il maestoso storia armamentario. Rappresentanti della cultura spirituale si riferisce esclusivamente alle donne.

- Per gli eventi della gioventù di storia sovietica in generale stereotipate rispetto a quella dei gruppi di età più avanzata. Numero di eventi e personaggi in meno rispetto alla generazione dei loro genitori condizionali. Una caratteristica speciale della popolarità di Stalin è il gruppo di età più giovane. Pensionati visione un po' più positiva del ruolo della Rivoluzione d'Ottobre e la personalità di Lenin.

- Con un aumento del livello di istruzione aumenta una valutazione negativa dell'era sovietica ed è un po' migliorata percezione positiva della modernità. Solo gli intervistati con istruzione superiore valutano positivamente il ruolo di leader del periodo post-sovietico.

- Comune a tutti i partecipanti al sondaggio rimane rifiuto della modernità a favore di precedenti periodi della storia nazionale.

#### References:

1. Sikevich Z.V. 2012. Ethnic paradoxes and cultural conflicts in the Russian society. p.14
2. L. Griffin. 2010. Historical sociology, narrative and event-structural analysis. Fifteen years later. Case Studies.

Tabella 1

Rapporto figure storiche, causando sentimenti positivi e negativi epoche

<i>Figure storiche con una valutazione positiva</i>	%	<i>Figure storiche con una valutazione negativa</i>	%
Russia prima del 1917	79,0	Russia prima del 1917	18,5
Il periodo sovietico	11,2	Il periodo sovietico	51,3
Russia moderna (dal 1991)	9,8	Russia moderna (dal 1991)	30,2

Tabella 2

Figure storiche modali

Evocare sentimenti positivi	%	Evocare sentimenti negativi	%
Peter I	66,6	Stalin	63,8
Stolypin	22,9	Lenin	32,5
Catherine II	16,8	Eltsin	29,8
Stalin	16,0	Ivan il Terribile	23,9
Alexander II	14,7	Beria	22,8
Zhukov	13,5	Putin	14,9
Kutuzov	10,0	Krushov	12,5
Suvorov	10,0	Breznev	10,0
Putin	10,0	Medvedev	10,0

Tabella 3

Value for periodi storici provocando sentimenti positivi e negativi

<i>Periodi storici, con una valutazione positiva</i>	%	<i>Periodi storici con una valutazione negativa</i>	%
Russia prima del 1917	34,3	Russia prima del 1917	13,4
Il periodo sovietico	62,6	Il periodo sovietico	47,8
Russia moderna (dal 1991)	3,1	Russia moderna (dal 1991)	39,8