



Original Article: RUOLO THINK TANK PIANIFICAZIONE STRATEGICA PAESE

Citation

Malikova B.S., Tulepbekova A.A. Ruolo think tank Pianificazione Strategica paese. *Italian Science Review*. 2014; 7(16). PP. 93-95.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/july/Malikova.pdf>

Authors

B.S. Malikova, Economic Research Institute of the Ministry of Economy and Budget Planning of the Republic of Kazakhstan, Kazakhstan.

A.A. Tulepbekova, Economic Research Institute of the Ministry of Economy and Budget Planning of the Republic of Kazakhstan, Kazakhstan.

Submitted: June 24, 2014; Accepted: July 10, 2014; Published: July 11, 2014

Oggi, in tutto il mondo c'è centri analiticheskikh rivitalizzazione, i cosiddetti think tank. Secondo gli esperti contribuire a questo processo, la democratizzazione, globalizzazione e della modernizzazione, vale a dire i progressi nella tecnologia e della comunicazione, così come la complessità dei problemi che si pongono i politici. Così, per la democratizzazione richiede studi indipendenti e un'analisi indipendente, ha bisogno di un dialogo aperto sulla accettazione pubblica delle decisioni importanti. Democratizzazione con la globalizzazione ha portato alla cessazione del monopolio statale sulle informazioni. Questo ha causato una crisi di fiducia nei governi di molti paesi, come Stati Uniti, Cina, Germania, Russia. Per questo motivo, un numero crescente di gruppi di riflessione, in quanto i cittadini sono ora alla ricerca di risposte alle loro domande da parte di esperti indipendenti, piuttosto che governi.

Inoltre, un numero crescente di attori internazionali è l'internazionalizzazione significa che i diversi gruppi, il mondo intero sta sentendo la pressione della globalizzazione, ci sono opportunità per una più rapida circolazione di persone e

informazioni. Tutto questo crea una necessità di strutture analitiche di trust cerebrali.

I think tank sono istituzioni che forniscono intellettuale e politica sono una forma particolare di organizzazione della comunità di esperti, intellettuali di partecipare a un moderno processo politico democratico.

Ci sono molte definizioni del termine "centri cerebrali" ("think tank"). Così, secondo una delle definizioni di "think tank" - sta ricevendo sostegno da parte del governo o gruppo privato di professionisti che conducono ricerche in alcune o tutte le materie, trasmettono i loro fondamentali risultati della ricerca al pubblico pubblico o target, su cui parere vogliono influenzare" [1].

Studiare centri cerebrali diventa urgente per i seguenti motivi.

In primo luogo, think tank hanno una funzione importante per garantire la qualità delle decisioni nel sistema politico moderno. Complicazione Constant che si verificano nella società di oggi, il processo politico porta ad un inevitabile aumento nel ruolo di think tank.

In secondo luogo, i centri cerebrali nei paesi sviluppati assumono una missione di educazione e l'istruzione dei cittadini, l'articolazione degli interessi dei vari gruppi e strati sociali della popolazione, cioè, servire la società nel suo complesso. Così, i centri di analisi possono aiutare ad affrontare i problemi attuali di valido, tutelare e promuovere l'interesse pubblico, contribuendo in tal modo allo sviluppo e al consolidamento della democrazia.

In terzo luogo, nelle condizioni di contesto politico in cui ci sono gruppi di riflessione, o permettere loro di lavorare in modo indipendente o farli servono solo elite politico esistente. Natura, le dinamiche e le condizioni di interazione di gruppi di riflessione e di elite politiche richiedono riflessione e descrizione scientifica.

In quarto luogo, lo stato politico e di esperti funzioni centri analitiche sono estremamente varie, dal legittimare l'attuale governo per informare ed educare i cittadini. Pertanto, la determinazione dello status politico del think tank è un problema di ricerca speciale.

Va osservato che i centri di analisi di analisi e valutazione (sia qualitativa e quantitativa) di influenza sul processo politico è dedicato ad una serie di opere di autori stranieri come E. Rich e K. Uiver, D. Ebelson, H. Uollek, Sh. Beder, Lady S., D. Harta, e molti altri.

Molte opere sono state dedicate alla storia e allo sviluppo di centri di analisi in diversi paesi. Questo Panoramica dei diversi paesi (V.A. Filippov, relazione analitica dell'Agenzia per i serbatoi Technologies umanitarie 'moderni di riflessione (gruppi di riflessione, gruppi di riflessione), ecc), così come la formazione di una panoramica storica dei centri analitici in paesi e regioni del mondo: Stati Uniti (P. Dixon, J. Smith e altri); Russia (M.M. Meyer, A.Yu. Sungurov, V.L. Rimsky, V.V. Igrunov, A.S. Makarychev, S. Bruckner, N. Belyaeva, D.G. Zaitsev); Europa (K. Kvigli, H. Pauts, E. Johnson, E. Denhem, M. Garnett).

Storia dello sviluppo di centri di analisi permettono diversi periodi nello sviluppo di qualsiasi think tank. Primo Periodo - "idealista". Questo periodo corrisponde alla fase di centri di formazione e di cervello connesse con le idee originali dei centri fondatori di quello che dovrebbe essere la nuova organizzazione.

Il secondo periodo di sviluppo di centri cerebrali associati al lavoro su un cliente dominante. Come regola generale, si tratta di un'amministrazione pubblica o di pubblica vicina.

La terza fase corrisponde al periodo di crescita dei centri cerebrali. In questa fase, ogni centro cervello deve affrontare il problema della scelta di una strategia di ricerca e di lavoro con i clienti. Questo problema può verificarsi per diversi motivi (perdita di un cliente dominante, problemi di finanziamento, l'emergere di diversi ordini e proposte per la ricerca). Di solito, i centri cerebrali scegliere uno dei due possibili strategie: o strategia di diversificazione o specializzazione e di ricerca di base di clienti. Ad esempio, un think tank per non dipendere da un cliente trova pochi clienti, e da diversi settori della società (pubblica autorità, struttura aziendale, concedente). Sostenibilità pensare serbatoio quando si sceglie una strategia di diversificazione e contribuirà alla molteplicità di attività: se una linea di ricerca inizierà a rilassarsi, il centro continua ad esistere a causa del fatto che il personale multicentrico. Un altro esempio, il centro di analisi sviluppa un tema di assegni di ricerca in base al quale attrae beneficenza stranieri in virtù della sua riluttanza leadership per dipendere da interessi "strette" di società commerciali, enti governativi.

Gli esperti sottolineano diversi scenari di ulteriore evoluzione del think tank in tutto il mondo.

In primo luogo, lo scenario ottimistico, che assume la manutenzione di centri cerebrali per germi indipendenza e la graduale trasformazione di ricerca indipendente nella struttura del sistema

politico. Questo scenario presuppone che l'ulteriore democratizzazione del sistema politico, lo sviluppo di procedure e pratiche democratiche, il rafforzamento delle istituzioni democratiche.

In secondo luogo, lo scenario pessimistico in cui la perdita si può verificare cervello Centri indipendenza. In terzo luogo, lo scenario misto, che è caratterizzato da una crescente tendenze autoritarie, che corre parallela alle riforme democratiche in corso.

Ad oggi, think tank nazionali hanno generalmente basso status politico in confronto con Western, che è associata a bassi livelli di competizione politica, così come un relativamente giovani serbatoi nazionali di riflessione, così come la mancanza di risorse di carattere organizzativo, umano, fisico e sociale.

Inoltre, il rapporto tra l'élite politica e gruppi di riflessione relativamente poco istituzionalizzata. Pertanto, i principali centri di analisi di impatto delle risorse fungono da relazioni informali con attori politici (alti funzionari). Status politico del centro analitico è determinata principalmente dalla presenza di legami con

alti funzionari, relazioni informali con loro, piuttosto che importante centro risorse intellettuali o umane o la reputazione dell'organizzazione.

In queste circostanze, i serbatoi nazionali think sono opportunità di influenzare la formazione delle politiche pubbliche e aziendali. Think tank di essere "influyente", costretto a sacrificare parte della loro autonomia per rimanere "a galla", o per dirla con la mancanza di risorse di base "di influenza". E lei e gli altri think tank di strategia comportamentale nel contesto politico attuale riduce il loro status di soggetti politici.

References:

1. Belyaeva N.Yu., Zaitsev D.G. 2009. "Think tanks" in Russia and the West: a comparative analysis. Journal "World Economy and International Relations."
2. Myurberg I., Bondarenko A.M. 2004. Thinking the unthinkable: from idea to policy. The role of "think tanks" in the formation of a government strategy. The experience of Central and Eastern Europe.
3. Krustev I. Think tanks "- and the impact was shown.