



**Original Article: DOVE "PRESO" COME UN DIRITTO PENALE BASE DI RICERCA
CRIMINOLOGICA IN PARTICOLARE?**

Citation

Leps A. Dove "Preso" come un diritto penale base di ricerca criminologica in particolare?. *Italian Science Review*. 2014; 7(16). PP. 294-302.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/july/Leps.pdf>

Author

Ando Leps, Tallinn University, Estonia.

Submitted: July 2, 2014; Accepted: July 10, 2014; Published: July 15, 2014

Essere

Logica dialettica brillante filosofo tedesco G.W.F. Hegel è diviso in tre sezioni: la logica di bytya, entità e concetti.

1) La prima categoria di essere - qualità - include tre categorie: a) un'unica proprietà in quanto tale; b) la proprietà in quanto per un altro, e quindi riconosce altri (proprietà); c) contratto come contanti scambio unità testamenti, formando la proprietà "per-sé" - rendere la determinazione diretta della legge descriverla per qualità. Naturalmente, una tale definizione, che caratterizza il rapporto giuridico solo come rapporti di proprietà, non è caratteristica dello sviluppo della legge, per esempio, il sistema giuridico nei moderni rapporti di produzione capitalistici.[1] Pertanto, il contratto è solo la forma esterna di "per-sé-essere" di proprietà, e all'interno di sé-essere, che è più importante del contratto, non vi è plusvalore, come substrato per la quale delle merci e scambiare le loro merci.

2) "scambio ineguale, Marx scriveva, provoca ulteriore arbitrio degli individui - i loro attacchi sulla parità delle parti nel contratto, che è il fondamento stesso del diritto astratto. Espressione giuridica di

questa ambiguità, che è incluso nel numero di categorie logiche, che copre tutti e tre possibili gradi d'assalto: 1) violazione del principio di uguaglianza, sancisce il diritto di cui le parti non sono consapevoli della disparità di scambio, cioè, la caratterizzazione di Karl Marx, in caso di errore umano in valutazione reciproca; 2) violazione del contratto, abuso di fiducia, quando contractor ficcanaso all'interno del rapporto contrattuale in sé, che è, nelle parole di Marx, "se un individuo si gonfia l'altro"; 3) il reato quando ficcanaso viola il diritto (contratto) in quanto tale, negandogli la visibilità, cioè in caso di ingresso "individuo isolato" nella lotta "contro i rapporti dominanti." [2] Le prime due forme comprendono principalmente la sfera del diritto civile, e il terzo - il criminale.[3] Hegel coglie questo processo come un numero.

3) L'unità di forme di qualità e misura la quantità. Dal punto di vista della legislazione categoriale, tra cui il reato (reato) e la punizione si riferisce a una misura di categoria logica. "La misura di come l'unità di qualità e quantità - Hegel scrive, - è, quindi, allo stesso tempo, in fase di completamento." [4]

Categorie di vita - qualità, quantità e condizioni della misura come una legge astratta e positivo, secondo Hegel, rappresentano diversi stati di un substrato. Non esistono per se stessi, ma costituiscono una definizione attribuita o appartenente ad un altro - il substrato. Pertanto, le misure relazionali serie (qualità, quantità, misura) devono essere considerati come lo stato, che si basano sul substrato come la loro carriera, che svolge un ruolo causale o azione.

Purtroppo, fino ad oggi, nessuno è stato in grado di dimostrare che si tratta di questo substrato. Pertanto, siamo qui per fare qualcosa mondo della scienza giuridica, e non solo scienza giuridica e anche sociologia e altre scienze sociali, fino ad ora non abbiamo neanche provato a fare - che spettacolo - che è in sé, questo substrato. Quindi, questo è solo il substrato - il plusvalore, come nuova conoscenza come verità. Tuttavia scompaiono e la mistica del reato (reato) e la punizione.[5]

Provvedimento categoria logica, in quanto il numero è già prerogativa dello Stato. Offense (reato) e la punizione è il legislatore "campo di lavoro" del Parlamento, vale a dire agenzia governativa. Tuttavia, ci sembra, Hegel considera inizialmente la società come "società civile", come lacerata da interessi conflittuali antagonicheskoe società come una guerra di tutti contro tutti, insieme con lo Stato e solo in termini assoluti, mostra come diviso lo stato della società e di come la società civile "procede" nello stato.

Essenza

"La verità dell'esistenza - scrive Hegel - è l'essenza."[6] "In origine un'entità collettiva, scrive - LI Spiridonov - proprietario dell'unità presuppone che gli altri proprietari. E perché c'è un'attività produttori scelta è determinata dalla "causa i trucchi naturali per convincere arte, ecc, insomma solo a causa della superiorità puramente individuale di un individuo

rispetto ad un altro", come il prodotto del lavoro di un individuo è diverso dal prodotto del lavoro di un altro individuo . Questo, a sua volta, è responsabile per le esigenze differenza dei produttori, dei proprietari, li incoraggia a scambiare e rendere l'ultimo necessario".[7] Rapporto di cambio fornisce ai proprietari di nuove definizioni, li ritagliarsi propria individualità. E una volta che un individuo può soddisfare il loro bisogno, solo ricevimento dei prodotti singoli, e viceversa - ambedue hanno una vicenda come mezzo. Pertanto, ognuno dei quali è un fine in sé per sé (essere per te), diventa essere per un altro. In questo senso, si considerano reciprocamente uguali tra loro.[8] Qui vediamo anche un principio fondamentale del capitalismo come una forma più specifica di diritti astratti - le mosse giuste nel diritto positivo, che è una valutazione singola scala delle azioni umane. La domanda sorge spontanea? E 'un tentativo da parte delle singole norme giuridiche non pregiudica le basi economiche dello scambio? Secondo Marx non c'è nulla di più sbagliato che il modo quando si considera la società dal punto di vista delle sue condizioni economiche.[9] Pensiero di Marx si muove, a nostro parere, nella giusta direzione, tuttavia, non ha mai scritto che il contenuto potrebbe essere plusvalore sbagliato. Marx, naturalmente ben consapevole del fatto che il plusvalore non solo economica, ma anche una grande importanza sociale per i membri della società nel suo complesso. Tuttavia, Marx ha studiato principalmente principalmente economica "lato" del plusvalore.

Qui vogliamo ribadire un concetto molto interessante, LI Spiridonov, quando scrive nel suo libro più importante, "Sviluppo sociale e Diritto" come segue: "... non si tratta della natura della società in generale; e sulla natura del capitalismo, non il costo di per sé, ma di valore eccedente e così via."[10] Tuttavia, l'autore di questo articolo non sa perché non ha seguito

all'idea di plusvalore e la sua relazionalità a destra e reati.

Il plusvalore è solo enorme sociale, tra cui valore giuridico, e soprattutto - l'esistenza del plusvalore, la categoria socio-economica, è impossibile provare un metodo puramente economici (mezzi) mentre cercava di fare molti economisti, come francese J. Attali, un americano P. Sweezy, estone U. Mereste e altri che, purtroppo, scarsamente o per niente consapevole della logica dialettica di Hegel. Pertanto, il loro "lavoro scientifico" è andato inascoltato. Naturalmente, il compito degli economisti sotto il capitalismo dovrebbe essere - a sviluppare una metodologia: come aumentare il valore aggiunto che ha avuto il beneficio di tutta la società, non solo i capitalisti.

Essenza come una riflessione in sé: Identità: Hegel la sua essenza sezione logica, introduce il concetto di astratto di identità (formale), che corrisponde a nostro avviso - un uomo, in quanto membro della società.

Come sapete, il capitalismo per la prima volta al mondo che tutti i produttori di benefici materiali e mentali sono per la comunità, anche se formalmente uguali. Senza questo, ci potrebbe prima con la schiavitù e il feudalesimo, modo capitalistico più progressivo della produzione di esistere. In primo luogo è stato dichiarato in Francia nel 1789 nella famosa dichiarazione "Dichiarazione dei diritti dell'uomo e del cittadino" (P. Déclaration des Droits de l'homme et du Citoyen), che era la volontà politica della borghesia francese. La Dichiarazione è stata adottata dall'Assemblea Costituente Nazionale (P. Asssemblée nationale Constituante) 26 Agosto 1789. La base delle idee della "Dichiarazione dei Diritti dell'Uomo" è il concetto di uguaglianza e libertà, appartenendo a tutti, dalla nascita. Articolo 1 Dichiarazione recita: "Gli uomini nascono e rimangono liberi e uguali nei diritti. Le distinzioni sociali non

possono essere fondate esclusivamente sul bene generale ". Diritti naturali dell'uomo e del cittadino dichiarati libertà personale, la libertà di parola. La libertà di espressione, il diritto di resistere all'oppressione. Dichiarazione risiede ancora nella fondazione di diritto costituzionale francese.[11]

La differenza: Tuttavia astratta identità (formale) comprende differenza, che funge da prima differenza.

Già un esame più approfondito della dichiarazione dimostra che è solo per i diritti dei singoli egoistico. Ha anche non fornisce connessioni ideali tra le persone come le relazioni umane. Ogni individuo è un ostacolo ad un altro individuo. "La libertà è la capacità di fare qualcosa che non nuoce ad altri - annuncia Art. 4 - così l'attuazione dei diritti naturali dell'individuo si basa limita solo la necessità di prevedere altri membri della società godere degli stessi diritti ". Se consideriamo che la proprietà privata dei diritti riconosciuti dai più importanti (v. 17), la dichiarazione può essere chiamato Dichiarazione di proprietà privata.

Sappiamo dalla storia che alcune persone vogliono ottenere plusvalore, cioè aumentare la struttura esistente, a scapito di altri individui per aumentare la loro proprietà privata. Della storia è noto, inoltre, che queste persone di solito diventano i re, i signori della guerra, ricco, persino i pirati, ecc, che immerse potere su e poche altre persone che si plusvalore come base della proprietà privata, spese di altri. La domanda è, dove "andare" queste persone? Questo è stato Marx scrisse quanto segue: "... Solo a causa dei trucchi naturali per convincere arte, ecc, insomma, solo in virtù della superiorità puramente individuale di un individuo rispetto ad un altro"[12] Dal punto di vista categoriale, vale a dire Persone diverse, differenti che di un terzo, cioè "A causa della superiorità individuale di un individuo rispetto ad un

altro" è già la base dei seguenti (riflessiva, come se diceva Hegel) categoria logica - di fronte.

Di fronte: Unity astratta (formale) l'identità e la differenza costituisce il contrario. Sviluppato differenza, vale a dire La proprietà privata è il fondamento degli opposti.

Che dichiara tutti i cittadini uguali politicamente, mettendo società politica, vale a dire Stato over civile (ma qui, Hegel considera lo Stato ha con la società), tuttavia esso ha fatto il suo presupposto sembrava è stato selezionato da un uomo. In tali condizioni, una persona reale riconosciuta sotto il capitalismo solo in forma individuale egoistico da cui il capitalismo astrae tutte le qualità umane. Pertanto, il vero uomo procedeva a cose (non saranno considerati persone come una cosa in questo articolo).[13]

Le persone che ricevono la proprietà privata da altre persone, sono chiamati ricchi (ricchi), e le persone che non ottengono un valore aggiunto da altre persone chiamate poveri (poveri). Di solito i ricchi sono poveri popolo "negativi" "positivo" e. Quindi, i due lati opposti a tutti, dove ognuno di loro solo opposto più. Essi sono entrambi negativi della vicenda. Ma questi possono essere sostituiti da ogni altro, e ciascun lato tale che esso può anche prendere e sia positivi che negativi. Naturalmente, gli ideologi del capitalismo e anche alcuni scrittori di fama mondiale hanno dichiarato come sotto il capitalismo, le persone possono muoversi da 'poveri' alla categoria dei "ricchi". Infatti, il grande filosofo tedesco Immanuel Kant era il figlio di un sellaio, un prete noto M. Lutero era figlio di un minatore, il presidente degli Stati Uniti Abraham Lincoln è venuto da contadini poveri, e H. Ford una volta ha partecipato l'assemblaggio di veicoli. Tuttavia, questi singoli casi solo, e qui non dobbiamo dimenticare che secondo Hegel

essere affatto specificamente, ma a livello dello spirito - relativo o probabilistico.

Polemica: Ora, in primo luogo riflettere sulla definizione - identità, differenza e opposizione passano nella sua verità, cioè una contraddizione, perché la stessa contraddizione è la radice di tutti dvizhniya e vitalità.[14] Positivo, lavoro fatto in precedenza come prerequisito per la società, come la proprietà privata e il negativo, come l'assenza della proprietà privata. Senza capire che la proprietà privata lungo il suo "motore - il plusvalore ha un collegamento elementi di collegamento della società capitalistica e la continuazione dell'esistenza della società (umana) a tutti, allora, ci sembra, è di proprietà privata oggi è proprio la coscienza della società capitalista, in cui il rapporto tra i membri della società deytvuyut principalmente attraverso la proprietà privata.

Impartita ai singoli caratteristiche sociali sono solo esterno a lui.

I capitalisti e lavoratori - entrambi i fenomeni esterni, vanno a una contraddizione, come un rapporto in cui il lato positivo sono i proprietari della proprietà privata e il lato negativo - del lavoro, dove entrambe le parti sono immersi nella base (in pun Tedesco - gehen zu Grunde, vanno allo stampo in basso), e andare fino in fondo, in altre parole,[15] che significa essere un membro della società capitalistica - che significa essere un privato o di lavoro (ad esempio, i gruppi sociali che conducono o "classi", come marxisti direi).

Marxisti, ahimè, è stato duramente criticato da Hegel, per tale "teoria evolutiva della società", perché secondo la loro teoria, la contraddizione proprietari privati, vale a dire have e del lavoro, vale a dire nots - è stato attentamente inserito alla rivoluzione. Tuttavia, l'errore principale dei marxisti di tutti i tempi era ed è ancora oggi, come sappiamo dalla storia che la crisi socio-economica in Russia e socialdemocratici

cercano di superare la crisi nell'ottobre del 1917, e significa l'inizio della sua rivoluzione bolscevica, hanno avuto successo, soprattutto a causa della sua prematurità (!), perché la società non ha coscienza di sé.[16]

Va notato che la categoria contraddizione logica è centrale non solo per la "più logico" e "Encyclopedia of Philosophy", è una delle più importanti e in altre opere di Hegel. Categoria logica - una contraddizione - è la base, l'essenza della dottrina secondo Hegel, si definisce come una base che può essere dispiegato come base assoluta e una certa base.

Autorità assoluta: "Essence - Hegel scrive - si definisce come base nella loro negatività."[17]

Base assoluta, vale a dire forma e sostanza, forma e materia, (dove un ruolo speciale è solo forma e materia), e la forma e il contenuto, è uno dei più difficili, forse anche le più difficili categorie della logica dialettica di Hegel a tutti. Filosofo how-to "road show" come dovrebbe introdurre ulteriori studi.

Forma e sostanza: A nostro parere, il primo problema che dobbiamo affrontare qui è il problema della distinzione tra funzioni essenziali e non essenziali della società capitalista.

Oggi viviamo in una società dove c'è una sviluppata modo capitalistico (esclusiva) della produzione di ricchezza materiale e spirituale. Marx, nella sua opera principale "Capital", che ora è un classico,[18] esaminato dal punto di vista della modalità logica dialettica della produzione come base del sistema socio-economico capitalista come sistema specifico. Questo gli ha permesso aprendo surplus esporre segreto della produzione capitalistica, determinare il suo meccanismo interno di scoprire la legge del suo movimento, i principali trend di sviluppo.[19] "... La produzione

capitalistica, scrisse, che noi chiamiamo un modo sociale di produzione in cui il processo di produzione è subordinato al capitale, cioè, che si basa sul rapporto tra capitale e lavoro salariato".[20] Ma è chiaro che ogni produzione, diverse formazioni socio-economiche, produrre plusvalore.

Hegel scrive: "La definizione dell'essenza come la base diventa quindi duplice certezza e la certezza basata fondamento. Si tratta, in primo luogo, l'essenza come base, definito come l'essenza, la posizione contraria sbagliato. In secondo luogo, essa si basa, dirette, le cose, ma non in sé e per sé - la fornitura di essere. Così positedness esattamente uguali fra loro, ma è un'identità negativa. Identity con una negativa e una positiva identità con ora hanno la stessa identità. Per la base - questa identità con una posizione positiva o addirittura; base - questa disposizione sia, ma che la sua riflessione è l'identità di una base. - Pertanto, è molto semplice identità non è una base per la fondazione - un'entità tale posizione errata, la posizione opposta. Poiché l'unità di questa particolare identità (base), e un'identità negativa (base), è l'essenza di tutti".[21]

Hegel ha detto che è necessario chiarire. In primo luogo, i rapporti di produzione capitalistici è l'entità che base e plusvalore - based e viceversa, è l'essenza del plusvalore, cioè base e rapporti di produzione capitalistici - based. In secondo luogo, senza che i rapporti di produzione capitalistici non plusvalore, e viceversa, senza plusvalore, nessun rapporto capitalista dove plusvalore senza lavoro in tutto o in parte proprietari ricevono solo i mezzi di produzione, cioè capitalisti che sono i proprietari del capitale, come motore universale o delle forze della società capitalista. Sotto il capitalismo basato sulla proprietà privata, un gruppo sociale leader (di classe) dei proprietari dei mezzi di produzione e di funzionamento (questo termine è molto più mite rispetto, nel senso categorico della violenza, perché, per ottenere un lavoro, persone anche sulle

ginocchia chiedendo il capitalista, da dare al lavoro per sfamare se stesso e la sua famiglia) lavoratori salariati capitale, privati dei mezzi di produzione e costretti a vendere la propria forza-lavoro, plusvalore prodotto da solo il loro lavoro. Quindi possiamo dire che i rapporti di produzione capitalistici e del plusvalore è la stessa identità.

Essenza come substrato correlata, ossia plusvalore, c'è una certa essenza che nel capitalismo avanzato significa che i proprietari dei mezzi di produzione producono plusvalore senza lavoro [22] o il lavoro parzialmente volne quando i lavoratori stipendiati ottenere plusvalore solo il loro lavoro. E 'evidente che i proprietari di impianti di produzione, difenderanno il loro plusvalore, ottengono facilmente in tutto o in parte, e che è la base della loro ricchezza, e hanno la pena. Questa questione molto importante che consideriamo nel prossimo paio di categoria "forma e materia."

Forma e Materia: La natura ha una certa forma, vale a dire, c'è un substrato o plusvalore, e determinare la forma, che è la società di classe, il plusvalore, che si ottiene solo i capitalisti, in quanto proprietari di mezzi di produzione, senza lavoro o tipo di lavoro, che possono essere chiamati "dio in testa." Tuttavia, la questione ora si pone. Immerso se i capitalisti il diritto di assegnare il plusvalore del lavoro o in parte, senza difficoltà? Sì. Essi hanno questo diritto. Capitalisti Immerso tale diritto, perché sono i proprietari dei mezzi di produzione, sono i proprietari di lavoro precedentemente prodotto o di proprietà privata. Lavoratori dipendenti non sono idonei a ricevere plusvalore Immerso senza lavoro o il lavoro in parte perché non possiedono la proprietà privata. Di conseguenza, il diritto e giustizia sono sempre due poli - positivo e negativo, che a sua volta significa che la legge è un fenomeno puramente sociale. E 'molto importante postulato!

In Estonia e in altri paesi, un sacco di passione dato il termine giustizia. Apparentemente, il nostro più famoso studioso di diritto occidentale I. Tammela (1917-1982) ha studiato a fondo il problema della giustizia. Egli scrisse che "la giustizia è il valore sociale positivo etico, per il quale le situazioni bilaterali di regolamentazione ciascuno è data la sua parte".[23] Egli ha osservato che l'idea di giustizia in questa forma, come presentato, nella definizione di cui sopra direttamente nella teoria del diritto non è applicabile. Ci chiediamo perché? Ancora a destra, ma quello che io Tammela non lo so, questa è la "cosa" essenziale, un fenomeno o un valore che determina o "dare" in situazioni bilaterali le parti la loro quota. Ma il valore della conoscenza I. Tammela è proprio quello che ha detto è molto vero che la giustizia deve essere "dall'altra parte". Tuttavia, è chiaro che il diritto di una persona o di un gruppo di persone su una cosa o un oggetto non può essere vero per un'altra persona o un altro gruppo di persone. Platone distingueva tra due tipi di giustizia: giustizia per gli individui e la giustizia nel senso sociale.[24]

"Essence, Hegel scrive, diventa materia (cioè pravom - A.L.), quando la sua riflessione si definisce in modo che essa si riferisce ad un ente (plusvalore, che è ottenuto senza lavoro o di lavoro solo in parte capitalisti - A.L.) come un indefinito senza forma (legge come vago concetto o termine - A.L.). La materia è quindi privo di semplice identità differenze che è l'essenza (per così dire "dopo" i rapporti di produzione capitalistici. - A.L.), con la definizione - essere forme diverse ... Se si astrae dalle loro definizioni di qualsiasi forma di qualsiasi cosa, rimane materia incerta. La materia è qualcosa di molto astratto. La materia può né vedere né toccare, ecc - che cosa chto vedere o realizzare perfettamente -. È una questione precisa, vale a dire l'unità di materia e forma"[25] Hegel ha detto significa che i

membri del pubblico che ricevono plusvalore senza lavoro o in parte senza difficoltà, cura che plusvalore "di per sé si riduce a questa semplice identità" a destra.

"Avanti, Hegel scrive, forma suggerisce la materia con cui è in relazione. Ma questo non significa che la forma e la sostanza si confrontano esternamente e accidentalmente; né materia né la forma non è in grado di esistere in altre parole, non durano per sempre." [26] Questa affermazione di Hegel è uno dei principi più importanti della sua logica dialettica. Senza lavoro o parziale senza il plusvalore del lavoro ottenuto (come forma) e il diritto (come materia) non è eterno. Di conseguenza, la società di classe, tra cui il capitalismo e non sono permanenti.

Sotto il capitalismo, i proprietari dei mezzi di produzione, che è un positivo, immerso diritto a ricevere il plusvalore del lavoro o in parte, senza lavoro. I dipendenti, come negativo, non è imeejut destra. Ma sotto il socialismo, che dovrebbe essere "una società del lavoro", i membri del pubblico non possono ottenere plusvalore senza lavoro o lavoro, in parte perché tale comportamento è un crimine.

C'è un altro tema molto importante. Anche se i proprietari capitalismo Immerso diritto a ricevere plusvalore senza lavoro o lavoro parte volone, ma non hanno il diritto di proteggere. Diritto cattura solo il loro diritto a ricevere il plusvalore del lavoro senza lavoro in tutto o in parte, e che è un diritto positivo.

Forma e contenuto: Ora destra, come la materia (che è passiva), la cui essenza è corretto (positivo o negativo) su cui i capitalisti hanno per ottenere plusvalore senza lavoro o una parte del lavoro (come forma, che è l'attività), go (riflettente) positivo diritto positivo, come forma, che proteggerà i capitalisti che ottengono costo pribavuchnuyu del lavoro o in parte, senza lavoro e minacciare punizioni di queste

persone che non hanno diritto a ricevere il plusvalore del lavoro o in parte, senza lavoro. Di conseguenza, il contenuto assoluto della base come i rapporti di produzione capitalistici, è la violenza. Deve essere menzionati qui va osservato che il diritto positivo non è ancora legge, come scritto, molti studiosi di legge. [27] Nel diritto positivo, dice solo di questi principi che dovrebbero essere risolti nella legislazione, in questo caso, i codici penali.

Con un punto di vista categoriale, questo quadro è il seguente. "Quando si considera l'opposizione tra forma (diritto positivo - A.L.) e il contenuto (nasilie. - A.L.) - scrive Hegel - è essenziale non perdere di vista che il contenuto non è senza forma (contenuto, come la violenza. - A.L.), e la forma e allo stesso tempo contenuta nel contenuto e rappresenta qualcosa di esterno ad esso (i principi del diritto, compresi zaonodatelstva criminale). Abbiamo qui un raddoppio forme: in primo luogo, si tratta di riflettere verso l'interno, è il contenuto -, (diritto positivo come la forma si muove (riflettenti) al contenuto come abuso A.L.). in secondo luogo, è nereflektirovannaya attivo (cioè, una forma come diritto positivo - A.L.), vi è un, indifferente al contenuto esterno (cioè nasiliyu - A.L.) esistenza. Nella stessa data qui il rapporto assoluto (cioè il rapporto tra la produzione del capitalismo avanzato - A.L.), il rapporto tra forma e contenuto (ad esempio, nel diritto positivo, il diritto dei capitalisti Immerso diritto a ricevere plusvalore senza lavoro o tipo di lavoro e la minaccia di punizioni vietate diritto positivo il comportamento di queste persone che non hanno diritto a ricevere il costo pribsvochnuyu Immersa del lavoro o in parte, senza lavoro - A.L.), vale a dire, la loro transizione verso l'altro, in modo che il contenuto è niente come forma di transizione nel contenuto e nella forma non è altro che il passaggio ad una forma di detenzione. Questo passaggio rappresenta una delle definizioni più importanti". [28]

Autorità designata: l'autorità formale: fondazione formale ha un solo contenuto per la base e sulla base. Ciò significa che la legge, compreso il diritto penale protegge basata principalmente sulla proprietà privata dei rapporti di produzione capitalistici. In virtù di questa base dell'identità (basato sulla proprietà privata dei rapporti di produzione capitalistici) e sulla base (diritto, compreso il diritto penale), sia nei contenuti che nella forma, la base è un motivo sufficiente - non c'è niente in fondo, che non si basa tanto come non c'è nulla in-based, che non è in fondo. Hegel afferma che quale di queste definizioni fanno prima, non importa se le mosse da un luogo ad un altro come sia la base, o da una base all'altra come entrambe le disposizioni.[29]

Base reale: quando il rapporto formale ha una sola base per fondare e content-based, la base reale ha un contenuto diverso. Base diventerà la base del plusvalore reale, che "produce" su una proprietà privata indicate nei rapporti di produzione capitalistici, che è qualcosa di Hegel "terzo" o "uno". Di conseguenza, la vera base della legge, compreso il diritto penale protegge la proprietà privata sulla base di rapporti di produzione capitalistici, che "produce" plusvalore, che è il legame tra le diverse tipologie di reati e le relative pene corrispondenti.

Plusvalore è un quantistica, che da una parte, vi è una particella, e dall'altro - un'onda, perché il valore surplus ha un significato quando delitti e delle pene in un altro valore. E 'chiaro che il colpevole nel commettere il delitto, il crimine è il suo plusvalore, e la punizione ha il suo valore come sequestri di plusvalore.

Un'azione, Hegel scrive, tale reato può avere basi diverse, ognuna delle quali può quindi dare la base. Recupero e motivazione, soprattutto in quello che è risonante, è quindi focoso infinita da un lato

all'altro, che non porta ad alcuna decisione definitiva.[30]

Per quanto riguarda la punizione, poi la pena è di solito significava vendetta colpevole, la riabilitazione reo, la correzione del colpevole, che egli non ha commesso nel futuro di reati, e contro la prigione - anche il fatto che, mentre è isolato dalla società, di solito non può commettere nuovi crimini. Tutte queste definizioni di pena in ogni caso non è sbagliato, ma sono "radunati", non danno il fenomeno che Hegel chiama "qualcosa" o "uno", che, per inciso, è il contenuto di punizione.[31]

Tuttavia, nessuna di queste ragioni, nessun delitto e castigo, non risolvere un dato di fatto, una parte della loro combinazione e contenenti tutti insieme; nessuno di loro è una ragione sufficiente, che è solo il plusvalore.

Pertanto, questa base o "terzo" in base reale è plusvalore. Pertanto, a nostro avviso - il crimine è il plusvalore vietata diritto penale. E 'noto che nel reato, il colpevole riceve un plusvalore, e nella punizione dei suoi, questo plusvalore da esso vengono rimossi e valore aggiunto, ogni membro della società. Ma questo è solo un ideale.

Piena autorità: Ora dobbiamo fare ciò che è ancora sociale, compresa la scienza giuridica non poteva fare - e cioè per dimostrare che effettivamente il contenuto della normativa, in particolare il diritto penale. Qual è il mio diritto, compreso il diritto penale in generale?

Come è noto, i capitalisti tutelare il loro diritto a ricevere plusvalore senza lavoro o in parte per mezzo di diritto del lavoro, in particolare il diritto penale, che sono inizialmente una base formale. Come abbiamo notato in precedenza, la legge, compreso il diritto penale dovrebbe proteggere il plusvalore del lavoro o in parte, senza i capitalisti del lavoro, vale a

dire "Skytrain Dio", e di punire i membri della società che non hanno il diritto di ricevere il plusvalore del lavoro o in parte, senza lavoro, ma ancora voglia di ottenere plusvalore, cioè relazione e commettere crimini. Quanto precede è in una società capitalista il contenuto della legislazione e del diritto soprattutto penale.

Sommario: A nostro parere questo articolo, in primo luogo, afferma che il contenuto assoluto della base come sviluppato (esclusiva) dei rapporti di produzione capitalistici, è violenza; seconda rivela una legge segreta in generale, e la legge segreta, compreso il diritto penale. In terzo luogo, rivela la legale (regolamentare) framework criminologia.

References:

1. Spiridonov L.I. 1973. Social development and the right. Leningrad University Publishing. p.49.
2. K. Marx, F. Engels. V.3 P.323.
3. Spiridonov L.I. Social development and the right. P.51.
4. Hegel. 1930. Encyclopedia of Philosophy. Part One. Logic. Moscow-Leningrad. P.185.
5. Leps Ando. Wrong. The Baltic States in the European Union Proceedings of the International Conference 25-26 April 2014 Latvian Academy of Sciences. Riga, 2014. pp.62-61; aka: Wrong. Wrong. Juridical Sciences and Education. Jurisprudence and education. International Organization for Legal Researches. Magazine. 2014 P. 64-85.
6. Hegel. 1970. Science of Logic. V.1. Moscow. P. 7.

7. Spiridonov L.I. Social development and the right. P. 47.
8. Spiridonov L.I. Social development and the right. P. 48.
9. K. Marx, F. Engels. V. 46. P. 213.
10. Spiridonov L.I. Social development and the right. P. 25.
11. 1989. Declaration of Human Rights and the Citizen of 1789. French Republic: the Constitution and the laws. Moscow. P. 26-29.
12. K. Marx, F. Engels. V. 46. P. 187.
13. Spiridonov L.I. Social development and the right. P. 145.
14. Hegel. 2002. Science of Logic. St. Petersburg. p 398.
15. Hegel. Encyclopedia of Philosophy. P. 206-207.
16. Spiridonov L.I. Selected Works. P. 22.
17. Hegel. Science of Logic. V.1. P.70-73.
18. Spiridonov L.I. Selected Works. P. 24.
19. 1983. Philosopher's Collegiate Dictionary. "Soviet Encyclopedia". Moscow. pp. 244-245.
20. K. Marx, F. Engels. V. 47. P. 148.
21. Hegel. Science of Logic. V.1. P. 74.
22. Fischer K. 1933. Hegel, his life, writings and teachings. P. 379.
23. Tammela Ilmar. Justice and care. Tartu, 2001, 2006. P.279.
24. Leps A. 2011. Criminology: yesterday, today and tomorrow. Petersburg International Criminology Club. P. 32.
25. Hegel. Science of Logic. P. 408.
27. Hegel. Science of Logic. V.1 pp. 83-84.
28. Hegel. Encyclopedia of Philosophy. P. 224.
29. Hegel. Science of Logic. V.1. P. 85-86.
30. Hegel. Science of Logic. P. 422-423.