



Original Article: VALUTAZIONE E ANALISI DELLO SVILUPPO SOCIO-ECONOMICO DELLA RUSSIA E I PAESI PIÙ SVILUPPATI IN PRINCIPIO DEL TERZO MILLENNIO

Citation

Davidyants, D. Valutazione e analisi dello sviluppo socio-economico della Russia e i paesi più sviluppati in principio del terzo millennio. *Italian Science Review*. 2014; 7(16). PP. 416-423.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/july/Davidyants.pdf>

Author

David Davidyants, Technological service Institute (branch) Don State Technical University, Russia.

Submitted: July 15, 2014; Accepted: July 25, 2014; Published: July 31, 2014

Astratta. Il documento propone un approccio completo per valutare i benefici socio-economici alle mega, macro, meso-livelli di gestione. Proponiamo un indicatore macroeconomico "Durata della vita - il prodotto interno lordo pro capite." L'approvazione della proposta di indice di valutazione. Una valutazione dello sviluppo socio-economico della Russia nei 14 anni dall'inizio del XXI secolo. La valutazione dello sviluppo sociale dei paesi più sviluppati e la Russia sulla base dell'Indice di Sviluppo Umano (HDI). Una analisi comparativa dello sviluppo socio-economico dei paesi più avanzati e la Russia nel 2011, sulla base dell'indicatore "Durata della vita - il prodotto interno lordo." Una classifica comparata dei paesi esaminati in termini di HDI e "Durata della vita - Prodotto interno lordo pro capite" Presentato e la tecnica di analisi fattoriale dello sviluppo economico della Russia testati per il periodo 2000-2013 gg.

Parole chiave: efficienza socio-economica, sociale e lo sviluppo economico, il prodotto interno lordo, il prodotto interno lordo pro capite, l'aspettativa di vita, il criterio di benefici sociali ed economici a livello macro, indicatore macroeconomico "Durata della vita - il prodotto interno lordo pro capite",

indice di sviluppo umano, valutazione dello sviluppo economico, la classifica dei paesi in termini di benefici socio-economici.

1. Il criterio di benefici socio-economici. Nelle economie di mercato, i principali indicatori macroeconomici sono il prodotto interno lordo e il reddito nazionale. Indicatore centrale dello standard del mondo sono il sistema di contabilità nazionale Prodotto Interno Lordo (PIL) e prodotto nazionale lordo (PNL). Entrambi riflettono i risultati delle attività in due settori dell'economia di mercato - produzione di beni e servizi; entrambi sono definiti come il valore della produzione finale totale di beni e servizi durante lo stesso periodo di tempo (anno, trimestre, mese), e sono calcolati nelle attuali (attiva), prezzi costanti (un periodo di base specifica) e potere d'acquisto [1, 2, 3 4 et al.].

Varie combinazioni di fattori di produzione e le condizioni di un'economia di mercato ha portato a quello che oggi è il momento per valutare le prestazioni e lo sviluppo del sistema socio-economico a livello macro utilizzando una serie di indicatori: il prodotto interno lordo pro capite prodotto interno lordo pro capite, standard reddito nazionale pro di vita popolazione, la qualità della vita, e altri. [1

et al.]. Uno dei principali è il PIL pro capite (o PIL pro capite). Questo indicatore macroeconomico è alla base delle classificazioni internazionali, diviso sistemi socio-economiche nella sviluppati e in via di sviluppo [1, 5, 6, 7, e altri].

Nonostante le imperfezioni e le lacune, al PIL macro data, PNL restano i principali indicatori di performance economica, le migliori macroindicatori a disposizione della teoria economica e pratica nelle condizioni esistenti, e sono anche utilizzati per misurare e valutare il benessere economico della popolazione.

Con gli indicatori generalmente accettati che sono direttamente collegati alla valutazione dell'efficacia del livello macro sono il tenore di vita e della qualità della vita [8]. Quando si tratta di diversi, sia nella ricerca di problemi pratici si scopre che diversi esperti hanno diverse interpretazioni del concetto di "qualità della vita" e "tenore di vita" e utilizzare allo stesso tempo diverse interpretazioni. "Qualità della vita" e "standard di vita" sono i concetti fondamentali, direttamente o indirettamente, presente e utilizzato nella maggior parte degli studi di macro, meso e micro livelli in diverse aree delle scienze sociali ed economiche. Nella letteratura scientifica di vari campi del sapere scienziati nazionali e stranieri stanno determinando il contenuto di questi concetti. Il punto di vista degli scienziati in materia variano ampiamente, e una posizione comune non è ancora sviluppato.

Esprimere il proprio punto di vista sul tema ricercato. E 'necessario distinguere il concetto di "qualità della vita" e la "qualità della vita". "Qualità della vita" sostiene generale, il concetto di base, una particolare forma di espressione che è il concetto di "qualità della vita". Sulla base del processo di revisione di numerosi lavori scientifici in cui si studia la definizione della qualità della vita, abbiamo proposto il seguente:

1) Dal punto di vista della filosofia, la qualità della vita è lo stato generale dell'ambiente, che determina la durata dell'esistenza della materia vivente [9].

2) forma privata principale di espressione del concetto generale di "qualità della vita" è la qualità della vita umana (della popolazione) - (Stato, il paese, la regione, ecc ecc.). La condizione generale della zona di residenza, che determina la durata della vita di una persona [9].

Sul concetto di "tenore di vita", "qualità della vita" avvocati generali, più importanti nel determinare il concetto soggioga confronto. Su questa base, nonché un'analisi delle diverse interpretazioni degli autori ha studiato il contenuto del concetto, a nostro avviso, il tenore di vita è il livello (grado) il consumo umano di materiale e ricchezza spirituale, che riflette la qualità della vita della zona di residenza (stato, il paese, la regione, e così via. d.) [9].

Pertanto, la determinazione dei concetti fondamentali di "qualità della vita", "qualità della vita (persone)" e "tenore di vita" con la posizione divulgato un approccio olistico nel rapporto e subordinazione gerarchica.

Benefici socio-economici sono due aspetti - sociali ed economici. In questa gerarchia di questi due aspetti si esprime nei più grandi risultati finali in base al raggiungimento degli obiettivi di sviluppo economico aggregato di sviluppo sociale. La componente economica dei benefici socio-economici di giocare la base materiale per migliorare la qualità della vita - migliorare il benessere della società e ha creato un sistema di condizioni per lo sviluppo libero e tutto tondo della personalità. Pertanto, una coppia più accurata dei risultati di un sottosistema economico e bisogni sociali reali sottosistema sociale dovrebbe essere l'orientamento più marcato di sviluppo economico per migliorare la qualità della vita nel sistema socio-economico.

A nostro avviso, in primo luogo, il livello e la dinamica di qualsiasi sistema socio-economico, la durata della sua esistenza dipende principalmente dal grado di conformità e subordinazione dei risultati economici di funzionamento dei suoi obiettivi di sviluppo sociale. In secondo

luogo, il benessere di ogni membro del sistema socio-economico e le condizioni per il suo sviluppo armonico come uscita del funzionamento del sottosistema economico è la base materiale per l'estensione della vita umana, come risultato di uscita del funzionamento del sottosistema sociale.

Sulla base delle analisi e valutazione critica dei tanti punti di vista di studiosi nazionali e stranieri, proposto in precedenza il criterio di efficienza sociale ed economica a livello macro: un aumento della speranza di vita umana, migliorando la qualità della vita [5, 6].

Contenuto del criterio di efficienza sociale ed economica in una forma diversa può essere definita come: un aumento della speranza di vita umana aumentando il livello di benessere e libero, lo sviluppo a tutto tondo di ogni membro della società [9, 10].

Più in dettaglio la logica e il ragionamento di risolvere i problemi reali della scelta del criterio metodologico di efficacia di funzionamento del sistema socio-economico, la qualità dei contenuti del suo contenuto e forme quantitative di espressione, data dall'autore in [5, 9].

2. Indicatore macroeconomico "Durata della vita - Il prodotto interno lordo pro capite" e metodologia per valutare i benefici socio-economici per la mega-, meso-livello macro-e. In precedenza, abbiamo proposto una macro indicatori di benefici socio-economici in statica e dinamica, con cui è possibile produrre una valutazione complessiva di efficienza del sistema nel suo complesso - "L'aspettativa di vita - Prodotto interno lordo pro capite" (SEERV-PIL, t) o in forma abbreviata "RV-PILdush" [5, 6]. Questo indicatore può essere utilizzato per valutare lo sviluppo socio-economico, nonché sui mega-e meso-livelli:

La struttura dell'indice integrale di "RV-PILdush" abbiamo incluso due elementi: l'aspettativa media di vita di una persona e pro capite prodotto interno lordo (per l'anno).

Il primo di essi - l'aspettativa media di vita a nostro parere, sulla base di ciò è l'uscita, la finale, indicatore punteggio della valutazione complessiva del funzionamento del sottosistema sociale del sistema economico e sociale.

La qualità della vita è una condizione per influenzare criticamente la variazione della speranza di vita, un fattore chiave a sostegno della vita umana. Migliorare la qualità della vita si manifesta, da un lato, la crescita della ricchezza come ogni individuo e tutti i membri della società, e dall'altro, a creare le condizioni per un migliore sviluppo della personalità.

Durata della vita agisce anche fattore finale finita, prestazioni efficaci in relazione non solo alla qualità della vita, ma anche a tutti gli altri fattori di funzionalità intermedi.

La durata media della vita è il fuoco, che riflette il complesso di tutti i fattori intermedi che determinano e influenzano fine sul suo turno, ma non viceversa. Qualsiasi sistema socio-economico è stato progettato per riprodurre alla fine la crescita della longevità umana, sulla cui durata si riflettono in particolare, e la qualità della vita, come una delle condizioni in generale, e il tenore di vita e l'ambiente, e il comfort, e altri. Specialmente. Indicatori private aiutano una più profonda e più parti di rivelare il contenuto della ultima performance sociale caratteristiche consentono analisi fattoriale e riflettono la forma specifica di uscita, l'indicatore sociale finale - la durata della vita di una persona.

Tutte le pietre miliari in quanto si concentra sull'uscita, l'indicatore finale, finale, efficiente, integrato - la durata della vita di una persona.

In precedenza proposto indicatori per valutare l'impatto sociale, di regola, hanno più vantaggi in termini di aspetti qualitativi di contenuto. Dal punto di vista delle espressioni matematiche e misurazione quantitativa è notevolmente più erano inconvenienti.

A nostro parere, le caratteristiche finali, finali, complete, produttive e sociali della "speranza di vita", in contrasto con la proposta in precedenza ha più vantaggi:

-Un obiettivo, semplice, chiaro, trasparente;

-Riflette il complesso caratteristico della qualità del funzionamento del sistema socio-economico, è un parametro di output, che sia a fuoco, in vari gradi, presentano tutti gli indicatori intermedi;

-Esprime l'universale, paragonabile a tutti i sistemi socio-economici di forma temporale.

Come secondo elemento, che fa parte dell'indice

"RV-PIL_{dush}" in statica abbiamo selezionato un altro di alta qualità, indicatore produttiva del sistema economico - pro capite prodotto interno lordo, al momento di determinare il periodo di tempo di vita che riflette le caratteristiche economiche del funzionamento dell'uscita del sistema socio-economico.

Dal momento che l'aspettativa di vita media è l'uscita di, caratteristiche qualitative sociali rilevanti per la persona media come un elemento del sistema socio-economico, nella misura necessaria è quella di utilizzare in combinazione con la corrispondente produzione economica dei, complete, funzionalità efficienti finali - il prodotto interno lordo pro capite.

Il contenuto di efficienza socio-economica del macro-livello "RV-PIL_{dush}" riempita con interdipendenti, complementari e di reciproco sostegno, a senso unico e, allo stesso tempo, i componenti relativamente indipendenti: alla fine, il risultato di una presa sociale - aspettativa di vita (media) persona (RV_t) e la produzione economica risultato - pro capite prodotto interno lordo per unità di tempo (anno, trimestre) (PIL_{dush}, t), definita in un momento particolare.

Dal punto di vista olistica sistema socio-economico è un più complesso, la formazione olistica globale al sottosistema economico. Allo stesso modo, i vantaggi economici e sociali come una caratteristica

che riflette l'efficacia del funzionamento e lo sviluppo del sistema nel suo complesso è più complessa, la categoria generale rispetto alla economica. E 'composto da due sottosistemi - sociali ed economiche. Pertanto, i principi tradizionali di valutazione economica e la costruzione di indicatori che valutano l'impatto di un solo sottosistema economico come privato, con posizioni dialettiche non possono essere le stesse delle disposizioni di base per la determinazione dei benefici socio-economici e la costruzione dei suoi indicatori caratterizzare l'impatto del sistema socio-economico nel suo totale. In questo caso, richiede diverso dagli approcci tradizionali per determinare i benefici socio-economici e la costruzione dei suoi indicatori, tenendo conto delle differenze di contenuto e la forma particolare e generale, la loro subordinazione e la relazione gerarchica. In questo caso, gli indicatori criteri di benefici socio-economici possono essere formalizzate moltiplicando gli elementi contro l'altro. Tutte le altre operazioni matematiche come mezzo di relazione (più, meno, divisione) semplicemente non funzionano, che è facilmente verificate in modo indipendente.

Forma di indicatore di prestazione "RV-PIL_{dush}" è un prodotto di complemento a vicenda, fornendo supporto reciproco, a senso unico e allo stesso tempo caratteristiche sociali ed economiche relativamente indipendenti del funzionamento del sistema nel suo complesso.

Indicatore di efficienza socio-economica dell'economia a livello macro "RV-PIL_{dush}" in termini assoluti (SEERV-PIL, t) è formalizzato come segue:

$$SEE_{RV-PIL, t} = RV_t * PIL_{dush, t} \quad (1)$$

Nel determinare indicatore di performance macroeconomica "RV-PIL_{dush}" aspettativa di vita umana è calcolato come valore medio in questo momento e si misura con appropriate unità di tempo (numero di anni), e il tasso di pro-capite prodotto interno lordo è calcolato al tempo corrispondente al momento di determinare

la lunghezza della vita sotto forma di costo (in una singola equivalente in valuta estera, secondo la parità di valore d'uso e di scambio, ecc..).

Indicatore di performance macro "RV-PIL_{dush}" riflette la valutazione quantitativa finale del rispetto longevità umana alla qualità della vita nel sistema socio-economico.

In altre parole, esprime la misura in cui l'aspettativa di vita umana livello di benessere e di sviluppo di ogni membro della società, ha raggiunto l'economia nazionale in un determinato momento.

PIL come il valore di mercato dei beni e servizi prodotti in un anno totale può essere rappresentato, da un lato, come il flusso di beni e servizi, e dall'altro - il flusso di reddito, dove entrambi i flussi hanno la stessa valutazione. Di conseguenza, il PIL pro capite per l'anno può essere definito come l'importo del reddito lordo per una sola persona. Per questo motivo, il contenuto economico dell'indicatore di performance macroeconomica proposto può essere descritto come "pieno valore" della speranza di vita media umana in un particolare sistema socio-economico in un momento specifico. Allo stesso tempo, PIL pro capite agisce come un fattore materiale di longevità umana. Si scopre che l'indicatore di performance "RV-PIL_{dush}" riflette una sorta di "il prezzo della vita umana" in uno stato particolare - non è superiore a questo prezzo, il più efficace funzionamento del sistema socio-economico in termini di creare le condizioni per una maggiore longevità ogni cittadino.

3. Valutazione e analisi dei benefici socio-economici di utilizzare l'indicatore macroeconomico "Durata della vita - il prodotto interno lordo pro capite." Abbiamo valutato la situazione socio-economica di sviluppo (benefici socio-economici) della Russia per il periodo 2000-2013. La valutazione è stata effettuata con l'utilizzo dell'indice dell'autore di benefici socio-economici della "RV-PIL_{dush}". Come utilizzato nelle statistiche di informazione

inizialmente stimato [4, 6, 7, 11, 12, 13, 14, ecc]. Indicate nella Tabella 1.

I valori ottenuti dell'indice dei benefici socio-economici "RV-PIL_{dush}" sono riassunti nella Tabella 2.

Come si può vedere dalla tabella 2, i tassi di crescita di base mostrano una marcata tendenza al rialzo nello sviluppo socio-economico. La continua crescita è anche il supporto a questa conclusione, come indicato dal relativamente elevato tasso medio di crescita della catena - 119,44%.

La Tabella 3 mostra gli indicatori selezionati di efficienza sociale ed economica della Russia contro le quattro nazioni più sviluppate del mondo nel 2011.

Indice di Sviluppo Umano (HDI) - Indicatore integrale annualmente per confronti tra paesi e misurare il livello di aspettativa di vita, l'alfabetizzazione, l'istruzione e la longevità come le principali caratteristiche dell'area di studio del potenziale umano. E 'uno strumento standard nel confronto generale del tenore di vita nei diversi paesi e regioni. L'indice è pubblicato nel programma di sviluppo delle Nazioni Unite nelle relazioni sullo sviluppo del potenziale umano. Come si può vedere dalla Tabella 3 i risultati della valutazione dello stato di sviluppo dei paesi studiati nell'Indice di Sviluppo Umano (HDI) e l'indice dei benefici socio-economici piuttosto vicino. Leadership per il 2011 da entrambi i punti di vista è lasciato per la Norvegia. Il secondo paese del HDI sono stati gli Stati Uniti, che in termini di SEERV-PIL, t era solo il terzo. La Russia è in ritardo rispetto HDI norvegese di 1,25 volte, e nello sviluppo socio-economico - a 5,42 volte.

In confronto con la stima per la sua partitura HDI di sviluppo socio-economico (efficienza socio-economica) utilizzando l'indicatore "RV-PIL_{dush}" è un più alto livello di generalizzazione e comprende più fattori che influenzano.

Pertanto, la valutazione della situazione socio-economica di sviluppo (efficienza socio-economica), utilizzando la metrica

"RV-PIL_{dush}" consente una più oggettiva e riflette pienamente il livello di sviluppo dei singoli paesi, nonché la loro combinazione. Valutazione e valutazioni in modo rivelatrice che non richiedono ulteriori commenti.

Utilizzare un modello formale (1) per l'analisi dei fattori di efficienza socio-economica $SEE_{RV-PIL, t}$. La struttura del modello (1) è composto dai seguenti fattori:

-L'aspettativa media di vita di una persona in un particolare sistema socio-economico, (RV) (campione di stato di paesi, ecc.);

-Prodotto Interno Lordo (PIL);

-La popolazione del sistema socio-economico, (N).

Esprimere il modello (1), in forma identica in conformità con i fattori di cui sopra nella sua pienezza, si ottiene un modello (2)

$$SEE_{RV-PIL, t} = RV_t * PIL_{dush, t} / N_t = RV_t * PIL_t / N_t \quad (2)$$

Proponiamo un metodo di analisi fattoriale dell'impatto dei cambiamenti nei fattori, segni di speranza di vita umana, il prodotto interno lordo e alla popolazione il cambiamento socio-economico nel fattore educativo, frutto di benefici socio-economici.

Introduciamo la notazione:

$SEE_{RV-PIL, 0}$, $SEE_{RV-PIL, 1}$ - efficienza socio-economica, rispettivamente, i periodi di base e di confronto;

RV_0 , RV_1 - la durata della vita umana media, rispettivamente per confrontare il periodo di base;

PIL_0 , PIL_1 - il prodotto interno lordo, rispettivamente, i periodi di base e di confronto;

N_0 , N_1 - popolazione, rispettivamente, i periodi di base e comparativi.

1. Cambiamenti in benefici socio-economici, ΔSEE_{RV-PIL}

$$\Delta SEE_{RV-PIL} = \Delta SEE_{RV-PIL, 1} - \Delta SEE_{RV-PIL, 0} \quad (3)$$

2. Effetto delle variazioni del fattore di speranza di vita media ΔSEE_{RV}

$$\Delta SEE_{RV} = (RV_1 * PIL_0) / N_0 - (RV_0 * PIL_0) / N_0 \quad (4)$$

3. Effetto delle variazioni nei fattori di prodotto interno lordo, ΔSEE_{PIL}

$$\Delta SEE_{PIL} = (RV_1 * PIL_1) / N_0 - (RV_1 * PIL_1) / N_0 \quad (5)$$

4. Effetto delle variazioni del fattore demografico, ΔSEE_N

$$\Delta SEE_N = (RV_1 * PIL_1) / N_1 - (RV_1 * PIL_1) / N_0 \quad (6)$$

5 Effetto delle variazioni nei fattori di speranza di vita, il prodotto interno lordo e alla popolazione, $\Delta SEE'_{RV-PIL}$

$$\Delta SEE'_{RV-PIL} = \Delta SEE_{RV} + \Delta SEE_{PIL} + \Delta SEE_N \quad (7)$$

6. Balance

$$\Delta SEE'_{RV-PIL} = \Delta SEE_{RV-PIL} \quad (8)$$

Mettere a terra i concetti della metodologia proposta, analisi fattoriale, l'effetto delle variazioni della speranza di vita umana, il prodotto interno lordo e alla popolazione l'educazione socio-economico per cambiare i benefici socio-economici per la Russia per 14 anni (2000-2013). Utilizzando i dati grezzi e calcolati nella Tabella 4.

1. Cambiamenti in benefici socio-economici, ΔSEE_{RV-PIL} mila.dollari/pers.

$$\Delta SEE_{RV-PIL} = 1001,70 - 114,34 = 887,36 = 887,4$$

2. Effetto delle variazioni ΔSEE_{RV} medio fattore di aspettativa di vita, mila.dollari/pers.

$$\Delta SEE_{RV} = (70,0 * 259,4) / 146,7 - (64,6 * 259,4) / 146,7 = 123,78 - 114,23 = 9,55$$

3. Effetto dei cambiamenti di fattori di prodotto interno lordo, ΔSEE_{PIL} , mila.dollari/pers.

$$\Delta SEE_{PIL} = (70,0 * 2056,2) / 146,7 - (70,0 * 259,4) / 146,7 = 981,15 - 123,78 = 857,37$$

4. Effetto delle variazioni del fattore demografico, ΔSEE_N , mila.dollari/pers.

$$\Delta SEE_N = (70,0 * 2056,2) / 143,7 - (70,0 * 2056,2) / 146,7 = 1001,63 - 981,15 = 20,48$$

5. Effetto delle variazioni nei fattori di speranza di vita, il prodotto interno lordo e alla popolazione, $\Delta SEE'_{RV-PIL}$ mila.dollari/pers.

$$\Delta SEE'_{RV-PIL} = 9,55 + 857,37 + 20,48 = 997,4$$

6. Balance mila.dollari/pers.
887,4 = 887,4

Balance si verifica.

Come si può vedere dalla analisi dei fattori sopra dell'influenza dei fattori sul Pil

cambiamento SEE_{RV} nel 2013 rispetto SEE_{RV-PIL} nel 2000 per fornire le seguenti:

-Medio fattore di speranza di vita ΔSEE_{RV} - un incremento di 9.550 dollari/pers... o 1,08% $[(9,55/887,4)*100]$;

-Fattore di prodotto interno lordo, ΔSEE_{PIL} - con un incremento di 857.370 euro/pers... o 96,62% $[(857,37/887,4)*100]$;

-Fattore di popolazione ΔSEE_N - 20.480 euro/pers... o 2,30% $[(20,48/887,4)*100]$.

Come potete vedere, il maggiore impatto sulla crescita di benefici sociali ed economici nel 2013 rispetto al 2000 la crescita del prodotto interno lordo nel 2013, rispetto al PIL in 2000-1796800000000 dollari (2.056,2-259,4). La prossima influenza più forte è stato il fattore popolazione. Il fattore di influenza più piccola provato dalla vita.

References:

1. World Economy. Moscow. 1995. 257 p.
2. Nuhovich, E.S., Smitienko, B.M., Eskindarov, M.A. 1995. The global economy at the turn of the XX - XXI centuries. Moscow. 103 p.
3. Spiridonov, I.A. 1998. World Economy. Moscow. 256 p.
4. Human Development Report. 1996.
5. Eghiazaryan, B.E., Akopian, K.G. 1981. Efficacy and intensification of production: concepts, indicators, the relationship. Moscow.

6. Illustrated Atlas of the World. 287 p.

7. Russia in a Changing World. Moscow. 1997. 672 p.

8. Raizberg, B.A., Lozovskiy, L.S., Starodubtseva, E.B. 1997. Modern Dictionary of Economics. Moscow. 496 p.

9. Davydyants, D.E. 2000. Evaluation, analysis and ways to improve the efficiency of the economy (macro, meso and micro levels, trade). Stavropol. 500 p.

10. Davydyants, D.E. 2014. Definitions of basic general scientific and generalizing concepts (101 author's definition) (fourth edition enlarged). Moscow. 64 p.

11. Akimov, A.V. 1992. World population: a look into the future. Moscow. 199 p.

12. Gross Domestic Product (GDP) in Russia/[electronic resource]. Mode of access: http://www.be5.biz/makroekonomika/gdp/gdp_russia.html - [25.03.2014]

13. Life expectancy of the population of Russia/[electronic resource]. Mode of access: <http://newsruss.ru/doc/index.php> - [25.03.2014]

14. The population of Russia/[electronic resource]. Mode of access: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

15. Human Development Index/[electronic resource]. Mode of access: <http://www.club-cristall.ru/prjevizda>-[24.03.2014]

Tabella 1.

I dati iniziali per valutare la situazione socio-economica sviluppo (sociale e benefici economici) della Russia per 2000-2013.

| Anni | Prodotto interno lordo a prezzi di mercato, il PIL (a prezzi correnti, miliardi di dollari). | Prodotto interno lordo pro capite, PIL_{dush} (Dollari/pers.) | L'aspettativa di vita media, RV_t (Anni) |
|------|--|---|--|
| 2000 | 259.4 | 1768 | 64,6 |
| 2001 | 306.3 | 2095 | 65,0 |
| 2002 | 345.1 | 2372 | 65,3 |
| 2003 | 430.3 | 2970 | 65,2 |
| 2004 | 590.9 | 4094 | 65,3 |
| 2005 | 764.0 | 5308 | 65,4 |
| 2006 | 989.9 | 6888 | 66,7 |
| 2007 | 1299.7 | 9048 | 67,6 |
| 2008 | 1660.8 | 11560 | 68,0 |
| 2009 | 1222.6 | 8509 | 68,8 |
| 2010 | 1524.9 | 10618 | 68,9 |
| 2011 | 1899.1 | 13240 | 69,8 |
| 2012 | 2029.8 | 13178 | 69,7 |
| 2013 | 2056,2 | 14309 | 70,0 |

Tabella 2.

La valutazione dello sviluppo socio-economico della Russia per il biennio 2000-2013.
(Una misura di "RV-PIL_{dush}")

| Anni | Benefici sociali ed economici SEE _{RV-PIL, t} (Mila.dollari/pers.) | I tassi di crescita di sviluppo socio-economico, (%). | |
|------|---|---|--------|
| | | Di base | Catena |
| 2000 | 114,34 | 100,00 | 100,00 |
| 2001 | 136,50 | 119,38 | 119,38 |
| 2002 | 154,76 | 135,35 | 113,26 |
| 2003 | 193,64 | 125,12 | 125,12 |
| 2004 | 267,10 | 233,60 | 137,94 |
| 2005 | 347,27 | 330,72 | 130,01 |
| 2006 | 459,56 | 401,92 | 132,34 |
| 2007 | 611,78 | 535,05 | 133,12 |
| 2008 | 768,10 | 671,77 | 125,55 |
| 2009 | 585,49 | 512,06 | 95,70 |
| 2010 | 731,72 | 639,95 | 124,98 |
| 2011 | 924,15 | 808,25 | 126,30 |
| 2012 | 918,65 | 803,44 | 99,40 |
| 2013 | 1001,70 | 876,07 | 109,04 |

Tabella 3.

La valutazione dei benefici socio-economici dei paesi più avanzati nel mondo nel 2011.

| Paesi | Indice di sviluppo umano (IDSU) | L'aspettativa di vita media, RV _t , anni | Pro capite lordo PIL _{dush, t} prodotto internomila. dollari/pers. •anno | Socio - efficienza economica del livello macro, SEE _{RV-PIL, t} , migliaia di dollari/pers. | Valutazione del paese | |
|-------------|---------------------------------|---|---|--|-----------------------|-----------------------------|
| | | | | | da IDSU | da SEE _{RV-PIL, t} |
| Norvegia | 0,943 | 81 | 61,88 | 5012,28 | 1 | 1 |
| Stati Uniti | 0,910 | 78,5 | 49,78 | 3907,73 | 2 | 3 |
| Svizzera | 0,903 | 83 | 51,58 | 4281,14 | 3 | 2 |
| Giappone | 0,901 | 84 | 34,26 | 2877,84 | 4 | 4 |
| Russia | 0,755 | 69,8 | 13,24 | 924,15 | 5 | 5 |

Tabella 4.

Fonti e dati calcolati per la valutazione della situazione socio-economica di sviluppo (benefici socio-economici) della Russia per il 2000-2013.

| Anni | Prodotto interno lordo a prezzi di mercato, il PIL (a prezzi correnti, miliardi di dollari). | Dimensione della popolazione, N _t , (milioni di persone). | L'aspettativa di vita media, RV _t , (Anni) | Socio - efficienza economica del livello macro, SEE _{RV-PIL, t} , migliaia di dollari/pers. |
|------|--|--|---|--|
| 2000 | 259,4 | 146,7 | 64,6 | 114,34 |
| 2013 | 2056,2 | 143,7 | 70,0 | 1001,70 |