



**Original Article: BASE TEORICA DEL FENOMENO DELLA COMUNICAZIONE STUDI
DISTRUZIONE IN PSICOLOGIA RUSSA**

Citation

Tiguntseva G.N. Base teorica del fenomeno della comunicazione studi distruzione in psicologia Russa. *Italian Science Review*. 2014; 8(17). PP. 48-51.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/august/Tiguntseva.pdf>

Author

G.N.Tiguntseva, Irkutsk State University, Russia.

Submitted: August 1, 2014; Accepted: August 10, 2014; Published: August 19, 2014

Astratto

L'articolo si occupa con lo stato complicato della conoscenza, la natura della comunicazione ridotta (comunicazione, interazione, rapporti). Fornisce una panoramica del glossario concettuale e terminologica, che riflette il disordine e difficoltà nella comunicazione e interazione. Rivela la comprensione dell'autore del fenomeno di distruzioni di comunicazione, delinea le prospettive per ulteriori ricerche in questa direzione.

Parole chiave: comunicazione, interazione, le relazioni, i problemi (guasto) nelle comunicazioni, degrado comunicazione.

La psicologia sociale russa occupano tradizionalmente un luogo significativo studio sistematico e coerente dei processi di comunicazione (comunicazione, interazione, relazioni). Inoltre, la maggior parte dello sviluppo è dedicata ai temi della costruzione di modelli strutturali di comunicazione e di interazione in diversi gruppi sociali, come pure a livello di soggetto - rapporto soggetto.

Allo stesso tempo, rivelando la genesi di conoscenza distruzione comunicativo identificato interesse ricerca attiva nell'analisi del problema e la difficoltà di natura distruttiva delle comunicazioni. Di conseguenza, lo studio della teoria ha

dimostrato che oggi possiamo parlare della nascita e dello sviluppo delle aree di ricerca indipendenti: psicologia ostacolato disturbato (distrutti) processi di comunicazione (comunicazione, interazione, relazioni). A questo proposito, è necessario fare riferimento alle opere di autori come (A.Y. Antsupov, L.A. Antsyferova, A.A. Bodalev, V.V. Boiko, A.L. Zhuravlev, Yu.M. Zabrodin, I. A.Zimnyaya, V.V.Znakov, V.A. Kan-Kalik, G.A. Kovalev, V. Kunitsyna, V.N.Myasishev, A.B. Kupreychenko). Inoltre, non possiamo ignorare lo studio (V.A. Labunskaya, A.K. Markova, V.N. Myasishcheva, B.D. Parygina, Rubinstein, N.D. Tvorogova, E.V. Tsukanova, A. I. Shipilova, I.P. Shkuratova). Di conseguenza indagato: caratteristiche intrinseche di difficoltà e disturbi nella comunicazione e interazione, ipotesi e fattori che contribuiscono alla loro insorgenza, funzioni e modelli inerenti distruttivi processi comunicativi, i modi e le condizioni per superare loro, così come molti altri. altri. domande.

Come parte di questo articolo si occupa del problema di utilizzare l'apparato concettuale e terminologica in studi dedicati al problema della ridotta (in rovina) la natura della comunicazione. Lavorare con

fonti teoriche hanno dimostrato che oggi in connessione con ricerche sistematiche nel campo della comunicazione turbato e disturbato alla questione più controversa riguarda l'uso della psicologia categorica e dizionario terminologico. Richiama l'attenzione dell'attività di ricerca e di coraggio nello sviluppo dell'apparato concettuale che rivela le caratteristiche essenziali delle violazioni e distruzioni nelle comunicazioni. Anche indicativo della varietà, diversità e ambiguità l'approccio, cioè, mancanza di unità terminologica e convenzionali, integrative, olistico, concettualmente delineato e una chiara idea delle caratteristiche fenomenologiche dei disturbi e il fallimento di inefficienza nel rapporto. Allo stesso tempo, l'apparente fallimento dei ricercatori delle accese discussioni circa le contraddizioni essenziali e le differenze nelle caratteristiche delle comunicazioni disfunzionali proposti.

Questa situazione ha portato alla necessità di un trattamento, in primo luogo, alle opere di autori famosi, consentendo una breve panoramica dei termini più comuni e importanti legate al problema della ripartizione nella comunicazione. Ad esempio, l'analisi del rapporto problematico, A.A. Bodalev, N.V. Grishin, J.L. Kolominsky, V.N. Kunitsyna, V.A. Labunskaya, R.S. Nemov, V.N. Panferov utilizzare i termini "cattivi", "difettosi", "negativo", "negativo", "relazioni di deformazione." N.N. Obozov, considerando i tipi di relazioni interpersonali ostacolato, usa il termine "relazione distruttiva" come conseguenza di patologia o individuo disadattamento I.B. Achitaeva esplora le "relazioni distruttive." Ad esempio, le analisi V.A.Goryanina "breccia in comunione." "Interazione improduttivo" V.V.Znakov O.I.Mironova studi "contatto forzato come interazione", "forzata contatto", la cui attuazione è l'oggetto "conflitto interno, il rifiuto, la resistenza," O.S. Yuminova esplora il fenomeno della "deviazione comunicativa" L.G.Dmitrieva "riduzione in schiavitù di comunicare."

Sono inoltre oggetto di analisi dei termini "stile di comunicazione non-costruttiva", "comunicazione alterata", "errore di comunicazione", "difficoltà di comunicazione", "violazioni delle relazioni interpersonali", "strain interazioni interpersonali", "difficoltà di situazioni interpersonali," "non riuscito, inefficiente, la comunicazione e l'interazione disarmonica "," incompetenza comunicativa "," conflitto (comunicazione, interazione, relazioni), "" comunicazione anti-sociale e l'interazione. "Sorteggi termini come ("barriere", "conflitto", "difficoltà", "difficoltà", "problemi", "siepe", "violazione", "blocco", "ostacolo", "bullismo", "pasturazione attenzione usato comunemente "" bullismo "" mobbing ").

Così, per esempio, esplora la fenomenologia della comunicazione A.N.Suhov criminale tra i detenuti. [5] A.Y. Antsupov e A.I.Shipilov fondamentalmente illuminano il problema del conflitto di comunicazione e di interazione con diverse band (il concetto, essenza, fattori e modi per superare e così via.) [1]. A.B. Petrova analizza in particolare le specifiche aggressivi delinquenti comunicazione minorenni [4].

Consideriamo più in dettaglio l'apparato concettuale proposto dalla Scuola A.A.Bodaleva (ad esempio, si avvicina V.N.Kunitsynoy, V.A.Labunskoy, N.D.Tvorogovoy). In particolare, il V.N. Kunitsyna, come ricercatore difficoltà di comunicazione, ritiene che il miglior uso dei seguenti termini: "comunicazione distruttiva", "comunicazione difettosa", "deficit di comunicazione", "interruzione del normale processo di comunicazione interpersonale", "difficoltà di comunicazione". Dal punto di vista dell'autore, "una comunicazione distruttiva - è la forma e le caratteristiche dei contatti, che influenzano negativamente i singoli partner e complicano il rapporto." Anche V.N. Kunitsyna alloca i termini "comunicazione alterata", "barriere della comunicazione", "difficoltà di comunicazione", "interruzione del normale

processo di comunicazione interpersonale", che riflette la complicazione di comunicazione reciproca e di aggravamento delle relazioni, il lato psicologico di cui è dovuto alle caratteristiche personali predisponenti comunicare (egocentrismo, invidia, narcisismo) [2], [6].

Di particolare interesse sono i termini della V.A. Labunskaya ("la difficoltà nel comunicare", "comunicazione socio difficile"). L'autore ritiene che il tema della comunicazione diventa un "soggetto di difficoltà semplice o di comunicazione", secondo i suoi scopi, atteggiamenti, valori, un sistema di relazioni che interessano la sua attività trasformativa, che portano alla creazione o distruzione. Si tratta di un processo (di creazione o distruzione, accettabilità sociale o di comunicazione antisociale, normalità o anormalità della personalità). V.A. Labunskaya sottolinea la difficoltà di collegamento comunicare con la psicologia del conflitto, aggressivo, distruttivo, deviante e comportamento delinquenziale [3], [6.p.393-394]. Le note autore che caratterizzano la socializzazione difficoltà, i ricercatori hanno in mente una gamma piuttosto ampia di caratteristiche (nenalazhennoe, turbato, disturbato, disfunzionale, a disagio, inefficiente, senza successo, distruttiva). In questa comunicazione possono includere difficoltà (difficoltà, problemi, l'attrito, i fallimenti, le complicazioni, gli ostacoli, le barriere, le barriere, i conflitti). V.A. Labunskaya ritiene comunicazione distruttiva come la più complessa, che si caratterizza per la forma e le caratteristiche dei contatti, complicando il rapporto (ad esempio, comunicazione manipolatrice, stile autoritario, tratti di carattere patologico). [3]

Quindi, è necessario prestare attenzione al metodo, N.D. Tvorogova per comprendere l'essenza del fenomeno delle "difficoltà di comunicazione". Dal punto di vista dello scienziato, difficoltà di comunicazione sono: comunicazione e psicologiche barriere, violazioni, difetti, guasti, le frustrazioni, i problemi e le

difficoltà attuali. Secondo N.D. Tvorogova, la base e criteri sono violazioni, le difficoltà e le barriere. Violazioni nel corso della difficoltà di comunicazione e barriere di comunicazione unisce involontariamente, senza conflitto esterno, accompagnato da disagio interno e le emozioni negative. La gravità di questi criteri ha il seguente ordine: violazione (come i più sofisticati e con esperienza), poi le difficoltà e barriere. Le difficoltà si manifestano nella impossibilità o incapacità di stabilire un contatto. Le difficoltà sono aspetti psicologici e comunicativi. L'aspetto psicologico è legato a fattori personali (caratteristiche personali). Difficoltà riflettono la natura comunicativa della personalità comunicativa, la sua cultura, comportamento e comunicazione [6,p.401-402], [7].

In generale, l'analisi della letteratura conferma l'interesse stabile e profondo ricercatori russi ai problemi e difficoltà di disturbi della comunicazione. Allo stesso tempo, lo studio della teoria non ha rivelato lo studio fondamentale del fenomeno di distruzioni di comunicazione. Tuttavia, una quantità sufficiente di ricerche suggerisce la creazione di base teorica e metodologica per un ulteriore, più approfondito studio di comunicazione e di auto-distruzione come termine e la categoria. Questo ha permesso di andare alla comprensione dell'autore del concetto e le caratteristiche essenziali del fenomeno di distruzioni di comunicazione. Dal punto di vista dell'autore (G.N.Tiguntseva), "distruzione comunicativo rappresentano violazioni (esito negativo) nella comunicazione, l'interazione e le relazioni. Distruzione comunicativo - è gradualmente formata a seguito della precedente esperienza del soggetto, i suoi disturbi comunicativi processi percettivi, manifesta nella aggressivo e provocatorio, ostile, sospettoso, manipolativa o elimina la natura della comunicazione, bloccando lo scambio di informazioni, false dichiarazioni e l'interpretazione inadeguata dei dati trasmessi e ricevuti. Ciò è dovuto al suo

orientamento distruttivo influisce negativamente sia la produttività di interazione di una persona con gli altri, e lo sviluppo della personalità nel suo complesso. "Proposto dalla comprensione dell'autore del fenomeno di distruzioni di comunicazione è la base per l'ulteriore sviluppo dei suoi aspetti più importanti del seguente: basi teoriche e verifica sperimentale dei fattori e dei meccanismi, e superando distruzioni di comunicazione; sviluppo di procedure tecnologiche per eliminare i danni alle comunicazioni e offrono raccomandazioni pratiche basate sulla scienza [8].

References:

1. Antsupov A.Y. 2011 Conflict. New methods and techniques for prevention and resolution of conflicts: uchebnik. A. Y. Antsupov, A.I. Shipilov. 4th edition revised and expanded. Moscow. Penguin Books, 509 p.
2. Kunitsyna V.N. 2001 Interpersonal communication: a textbook for high schools. V.N. Kunitsyna, N.V. Kazarinova, V.M. Pogolsha. St. Petersburg. Peter, p.544.
3. Labunskaya V.A. 2001 Psychology hindered communication. Theory. Methods. Diagnostics. Correction: a textbook for high schools. V.A. Labunskaya, Y.A. Mendzheritsky, E.D. Breus. Moscow. Academy, p.286.
4. Petrova A.B. 2008 Psychocorrection and prevention of aggressive behavior in minors with behavioral problems. A.B. Petrova. Moscow. Flint. SAG, 152 p.
5. Suhov A.N. 1993 criminogenic dialogue among convicts: a textbook for schools the Russian Interior Ministry. A.N. Suhov. Ryazan: RVSH Interior Ministry, p.134.
6. Psychology of communication: Encyclopedic Dictionary. under the general editorship of Bodaleva. Moscow. Cogito Center, 2011. 600 p.
7. Tvorogova N.D. 2002 Community: diagnosis and management. ND Tvorogova. Moscow. Meaning, p.246. (Psychological research).
8. Tiguntseva G.N. 2011 Psychology of establishing contact with the teacher juvenile offenders: monograph. G.N. Tiguntseva. Irkutsk: Irkutsk State University Publishing House, 236 p.