



**Original Article: AUMENTO DEI LIVELLI DI ISTRUZIONE COME CONDIZIONE PER
OCCUPAZIONE E AUMENTARE I REDDITI DELLE FAMIGLIE**

Citation

Ustinova K. Aumento dei livelli di istruzione come condizione per occupazione e aumentare i redditi delle famiglie. *Italian Science Review*. 2014; 4(13). PP. 53-59.
Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/april/Ustinova.pdf>

Authors

Kseniya Ustinova, Institute for Socio-Economic Development of RAS, Russia.

Submitted: March 24, 2014; Accepted: March 30, 2014; Published: April 19, 2014

Abstract: Sulla base dei dati statistici e dei risultati della ricerca European Social Survey, parametri valutati caratterizzano il potenziale educativo della popolazione e di alcuni aspetti della sua attuazione. Lo studio ha utilizzato metodi sociologici di raccolta ed elaborazione dati, metodi statistici, tabelle e tecniche di visualizzazione grafica dei dati. Parole chiave: capitale umano, i livelli di istruzione, occupazione, redditi

Nella seconda metà del XX secolo. sistema educativo è uno dei fattori chiave di sviluppo socio- economico. Questo si manifesta nel fatto che essa contribuisce al miglioramento delle condizioni per la crescita della produttività del lavoro, riducendo la differenziazione degli standard di vita, la formazione di tolleranza e rispetto per le persone di altre nazioni e culture, riduzione della criminalità. Cioè, diventa evidente che la crescita del livello di istruzione della popolazione non solo porta a favorevoli economico, ma anche conseguenze sociali.

Cambiare ruolo del capitale umano e la sua trasformazione in un fattore significativo nella trasformazione socio-economica è accompagnata da una maggiore attenzione degli scienziati, politici, personaggi pubblici ai problemi di funzionamento in questo campo [Zack, T.

2010. Basi teoriche della politica statale nel campo della Higher Education Development. pp. 5-7]. Ora c'è un ripensamento del ruolo dell'istruzione - dalla sfera non produttiva, che non partecipa alla formazione del reddito nazionale per il settore chiave, e creare le condizioni per l'accumulazione di capitale umano, e quindi cittadini e lo sviluppo economico.

Va notato che la popolazione di diversa valuta lo stato di sviluppo economico. Ad esempio, in Germania nel periodo 2006 - 2012 anni. triplice diminuzione del numero di coloro che sono totalmente insoddisfatti del livello di sviluppo economico. Mentre in Francia, Regno Unito, Estonia, la percentuale di persone con valutazioni negative, al contrario, è aumentata (in Estonia - più che triplicato nel Regno Unito - quasi il doppio). In Ucraina, oltre il 70 % della popolazione è caratterizzata da stato a basso livello dell'economia in Russia notifica questa risposta oltre il 40 %. Per riferimento, faccio notare che nella regione di Vologda, nel periodo 2007 - 2013 anni. quota di valutazioni negative dell'opinione pubblica sulla situazione economica in Russia è aumentata lichilas metà (15-29 %), così come la percentuale di giudizi negativi di successo del capo dello Stato - del 18% (39-57 %). [Efficacia del governo nelle

stime della popolazione (sulla base di studi di monitoraggio ISED T RAS nella regione di Vologda). Vologda, ISED T Academy of Sciences. 2013. p.13, p.40].

Tabella 1.

Nonostante il fatto che la popolazione stima il funzionamento della media dell'economia o sotto valutazione media del sistema educativo differire in meglio. Il numero di coloro che la descrisse sopra la media in Germania è aumentato del 9% nel Regno Unito 6%, in Estonia il 12%, mentre in Russia e Ucraina - diminuito negli ultimi due paesi è rimasta importo invariato popolazione con valutazioni negative.

Tabella 2.

Opportunità di migliorare il loro livello formativo e professionale della popolazione è mantenuto dalla partecipazione a corsi di aggiornamento e di formazione avanzata. Ma in Russia e Ucraina nel 2010 hanno approfittato di esso, solo circa un decimo della popolazione, mentre in European stato udarstvah quasi tre volte di più.

Tabella 3.

Eppure dobbiamo ammettere che l'attività in questo senso tra la popolazione è molto bassa - nel 2010 nei paesi europei circa il 70 % non ha partecipato programmi di formazione per migliorare le loro conoscenze e competenze, in Russia e in Ucraina erano circa il 90 %. Al tempo stesso, va sottolineato che circa un terzo dei capi di aziende grandi e medie imprese dei settori tradizionali dell'economia stimato in una formazione di basso livello di laureati di facoltà tecniche e scienze naturali. In un sondaggio di Rus - sian Innovation Survey, nel 2010 il 47% dei manager di innovazione e le stesse aziende grandi e medie parlare della complessità della ricerca di ingegneri qualificati e specialisti, 49 e 52 % rispettivamente - un problema nella domanda di lavoratori qualificati. [Competere per il futuro oggi: una nuova politica per l'innovazione per la Russia: relazione. Moscow, Sostegno della Russia. pp.50-51].

Questo nonostante l'aumento della spesa per obiettivi educativi per tutte le fonti di

finanziamento nel periodo 2000-2010. (Generalmente i paesi OCSE - 5,4-6,1 %, in Russia - 2%) e in una posizione attiva dei datori di lavoro a investire processo educativo (oltre il 60 % della spesa per l'educazione nei paesi europei dal datore di lavoro, in mentre in Russia si mostrano di essere meno attivo).

Tabella 4.

Nonostante il basso livello di partecipazione del pubblico ai corsi di aggiornamento e formazione avanzata, una parte significativa degli intervistati ha riconosciuto l'utilità di tali misure e la loro necessità in situazioni di aumentare la scala o cambiare lavoro e l'occupazione in un'altra specialità. Solo il 5-10% di questa non porta a risultati positivi.

Tabella 5.

Tuttavia, va notato l'effetto positivo di aumentare del livello di istruzione della popolazione sull'occupazione e sui redditi. Così, tra la popolazione con istruzione terziaria [In conformità con il CITE - 97, l'istruzione pre -primaria (educazione pre - primaru) in Russia corrisponde alla scuola materna; la formazione della prima fase (formazione Primaru) - il totale iniziale; la formazione della seconda tappa, il primo ciclo dell'istruzione secondaria - generale di base; istruzione terziaria, istruzione secondaria superiore - secondaria (completo), formazione professionale iniziale; quarta fase di istruzione post-secondaria non universitaria - formazione, che non è accompagnato da un aumento del livello di istruzione (corsi di formazione professionale: kompyuterskie, contabilità, segreteria); formazione della quinta tappa, la prima fase di istruzione terziaria programmi 5B - formazione professionale secondaria; formazione della quinta tappa, la prima fase di istruzione terziaria programmi 5A - istruzione professionale superiore; formazione della sesta tappa, la seconda fase di istruzione terziaria - formazione in post-laurea e di dottorato] rispetto a quelli con livello di istruzione più basso, l'occupazione è del 20% in più (in media OCSE e paesi selezionati). In media

nei Paesi OCSE, il tasso di disoccupazione tra gli uomini con l'istruzione superiore nel 2010 era di circa un terzo inferiore rispetto a quelli con istruzione secondaria completa, e tra le donne - due quinti [Education at a Glance. 2012. URL: <http://www.oecd.org/edu/eag-2012-sum-ru.pdf>].

Tabella 6.

Quando si confrontano le retribuzioni dei lavoratori con istruzione terziaria e secondaria inferiore rivelato che lei era in realtà le prime due volte superiore se si prende la media OCSE. Va notato che la differenza nei guadagni dipende sesso ed età. Ad esempio, gli uomini spesso guadagnano sono superiori nelle donne. La popolazione con meno di un secondario "Utile a picco" è all'inizio della carriera professionale, questo è dovuto in parte al loro impiego in lavori che non li richiedono un significativo accumulo di anzianità, esperienza e livello di istruzione. Mentre le persone con alti livelli di istruzione spesso affermano di essere posti di lavoro altamente qualificati, a seguito di impiego per cui i "guadagni di punta" nella seconda metà della loro "vita lavorativa".

Tabella 7.

Aumento del livello di istruzione è accompagnata dalla crescita dell'occupazione e il benessere dell'individuo, ma anche il miglioramento dei parametri macroeconomici. Confronto di indicatori quali il numero medio di anni di apprendimento accumulati e PIL pro capite, dà ragione di credere che quegli stati in cui la durata decennale della formazione della popolazione è aumentato di circa 2 anni (Francia, Germania, Repubblica Ceca, Giappone, Cina), hanno dimostrato e una significativa crescita del PIL pro capite (in Francia - 30%, in Germania e nella Repubblica Ceca - 45 %, in Brasile - più della metà in Cina - 65 %).

Tabella 8.

Quindi, possiamo concludere che l'aumento del livello di istruzione della popolazione, sia nel mercato del lavoro, della Russia e dei paesi europei si accompagna l'accumulazione di capitale umano, che stimola l'attività economica - ca della popolazione, aumenta di occupazione, rafforza la posizione competitiva dei lavoratori nel mercato estende Labour capacità di adattamento a fronte di riforme economiche e istituzionali. Inoltre, per raggiungere un livello di istruzione più elevato aiuta a superare il divario di genere nelle "possibilità" di occupazione, e in futuro guadagni in termini di dimensioni. Tuttavia, va sottolineato che negli ultimi anni il rapporto tra livello di istruzione e reddito della popolazione è ridotta, e questo è in parte dovuta alla contrazione rendimenti dell'istruzione superiore. Di conseguenza, in futuro si prevede un calo della domanda da parte della popolazione per l'istruzione superiore.

References:

1. I medici di Scienze: il mercato del lavoro e indicatori di mobilità. 2013. # 4.
2. Zak, T.V. 2010. Base teorica della politica statale nel campo dello sviluppo di una maggiore shkoly. Astrahan, Astrakhan University.
3. Kapelyushnikov, R.I. 2006. Potenziale e la sua relazione alle caratteristiche del mercato del lavoro. Moscow, HSE.
4. Competere per il futuro oggi: una nuova politica dell'innovazione per Russia. Moscow, Prop Russia.
5. Efficienza di governo nelle stime della popolazione. Vologda, ISED RAS. 2013.
6. Barro, R.J., Lee, J.W. 2001. I dati internazionale sull'educazione Realizzazione: aggiornamenti e Implisations. # 3.
7. Education at a Glance. 2012.
8. World Development Indicators. Washington: Banca Mondiale. 2005.

Tabella 1

Il grado di soddisfazione per lo stato dell'economia, % Degli intervistati

Paese	Possibili risposte	Anno	
		2006	2012
Germania	0 – Completamente insoddisfatto	7,2	2,4
	Sotto la media	30,4	14,1
	Media	44,8	40,9
	Sopra la media	17,0	40,6
	10 – Completamente soddisfatto	0,5	2,0
Francia*	0 – Completamente insoddisfatto	9,6	12,0
	Sotto la media	36,7	43,3
	Media	45,6	38,7
	Sopra la media	7,6	5,8
	10 – Completamente soddisfatto	0,5	0,2
Regno Unito	0 – Completamente insoddisfatto	3,6	7,8
	Sotto la media	17,4	38,0
	Media	48,5	44,6
	Sopra la media	29,5	9,2
	10 – Completamente soddisfatto	1,1	0,4
Estonia	0 – Completamente insoddisfatto	2,5	8,4
	Sotto la media	14,9	31,9
	Media	45,6	45,3
	Sopra la media	35,2	13,5
	10 – Completamente soddisfatto	1,8	0,9
Ucraina*	0 – Completamente insoddisfatto	24,5	21,9
	Sotto la media	49,0	55,0
	Media	24,2	21,0
	Sopra la media	2,3	2,0
	10 – Completamente soddisfatto	0,1	0,2
Russia	0 – Completamente insoddisfatto	12,9	10,5
	Sotto la media	38,8	35,6
	Media	38,1	41,2
	Sopra la media	9,4	11,9
	10 – Completamente soddisfatto	0,8	0,8

Fonte: elaborazioni dell'autore secondo ESS 2006 e il 2012.

Tabella 2

La valutazione del sistema di istruzione attuale, % Degli intervistati

Paese	Possibili risposte	Anno	
		2006	2012
Germania	0 – Pessimo	5,3	2,6
	Sotto la media	30,1	24,0
	Media	46,1	44,9
	Sopra la media	17,8	26,6
	10 – Molto buono	0,7	1,8
Francia*	0 – Pessimo	3,5	4,0
	Sotto la media	20,5	24,3
	Media	50,4	51,0
	Sopra la media	23,9	19,6
	10 – Molto buono	1,7	1,2
Regno Unito	0 – Pessimo	2,8	1,2
	Sotto la media	15,5	11,7
	Media	45,4	44,2
	Sopra la media	34,7	41,1

	10 – Molto buono	1,7	1,8
Estonia*	0 – Pessimo	2,7	1,7
	Sotto la media	20,6	12,2
	Media	40,7	37,2
	Sopra la media	33,5	45,7
	10 – Molto buono	2,7	3,3
Ucraina*	0 – Pessimo	9,4	8,1
	Sotto la media	36,8	36,4
	Media	38,4	43,8
	Sopra la media	14,2	11,1
	10 – Molto buono	1,2	0,6
Russia	0 – Pessimo	8,9	8,9
	Sotto la media	31,1	35,9
	Media	41,1	37,5
	Sopra la media	17,0	16,1
	10 – Molto buono	1,9	1,5
Fonte: elaborazioni dell'autore secondo ESS 2006 e il 2012.			

Tabella 3

Distribuzione delle risposte alla domanda: "Negli ultimi 12 mesi, hai partecipato a corsi, conferenze, corsi di formazione o di migliorare le loro conoscenze e competenze necessarie per il lavoro?", % Degli intervistati

Paese	Possibili risposte	Anno	
		2006	2012
Germania	Si	28,9	36,6
	No	71,1	63,4
Francia	Si	28,3	25,4
	No	71,7	74,6
Regno Unito	Si	34,7	30,6
	No	65,3	69,4
Estonia	Si	31,2	33,9
	No	68,8	66,1
Ucraina	Si	13,6	6,6
	No	86,4	93,4
Russia	Si	16,7	13,0
	No	83,3	87,0
Fonte: elaborazioni dell'autore secondo ESS 2006 e il 2012.			

Tabella 4

Distribuzione delle risposte alla domanda: "Quale parte di corsi, conferenze, corsi di formazione pagati dal datore di lavoro", % Degli intervistati nel 2010

Paese	Possibili risposte				
	Tutto	Più	Circa la metà dei	Solo alcune	Nessuno
Germania	63,1	5,8	3,3	1,7	26,1
Francia	75,2	0,9	1,4	2,1	20,5
Regno Unito	65,7	3,6	1,7	1,3	27,7
Estonia	54,6	7,3	2,0	3,9	32,1
Ucraina	43,5	10,5	4,0	1,6	40,3
Russia	47,5	5,7	3,0	2,3	41,4
Fonte: elaborazioni dell'autore secondo ESS nel 2010.					

Tabella 5

Distribuzione delle risposte alla domanda: "Se parliamo di tutto quello che avete imparato o ciò che hanno imparato in questi corsi, conferenze, corsi di formazione, come utile faresti queste nuove competenze e conoscenze, se si decide di applicare per un altro lavoro?", % Degli intervistati nel 2010

Paese	Utilità			
	Molto utile	Sono utili	Non molto utile	Abbastanza inutile
Germania	38,1	46,7	10,9	4,3
Francia	31,9	40,8	14,8	12,5
Regno Unito	46,8	36,1	13,6	3,5
Estonia	32,6	54,8	11,1	1,6
Ucraina	39,0	48,8	10,6	1,6
Russia	39,8	48,5	7,9	3,8

Fonte: elaborazioni dell'autore secondo ESS nel 2010.

Tabella 6

Il cambio di impiego a seconda istruzione, età 25-64% all'anno impiegate nel numero totale di bambini di 25-64 anni

Paese	Livello di istruzione	2000 r.	2005 r.	2010 r.
Francia	Secondaria inferiore	57,0	58,6	55,4
	Secondaria superiore e post-secondaria, non terziaria	75,8	75,7	74,4
	Terziario	83,1	83,0	83,6
Germania	Secondaria inferiore	50,6	51,6	55,3
	Secondaria superiore e post-secondaria, non terziaria	70,4	70,6	76,3
	Terziario	83,4	82,9	86,9
Regno Unito	Secondaria inferiore	65,3	65,5	56,0
	Secondaria superiore e post-secondaria, non terziaria	81,1	81,6	76,8
	Terziario	87,8	88,0	85,1
OCSE (media)	Secondaria inferiore	57,8	56,5	55,5
	Secondaria superiore e post-secondaria, non terziaria	75,4	74,8	73,7
	Terziario	84,7	84,0	83,1

Fonti: Education at a Glance 2012 - P. 132-133

Tabella 7

I salari della popolazione per livello di istruzione ed età (secondaria inferiore e post-secondaria non universitaria media = 100%)

Paese	Popolazioni	Sotto istruzione secondaria nell'ambito di gruppi di età			Terziario (tutti i sottolivelli), per classi di età		
		25-64	25-34	55-64	25-64	25-34	55-64
Francia	Maschi	84	81	68	153	133	199
	Donne	75	76	65	151	144	157
Germania	Maschi	95	90	100	171	154	160
	Donne	74	73	70	153	144	163
Regno Unito	Maschi	64	62	73	162	153	153
	Donne	69	75	80	177	178	180
OCSE (media)	Maschi	78	79	75	160	140	173
	Donne	74	75	69	157	149	169

Fonti: Education at a Glance 2012 - P. 150-151

Tabella 8

Il numero medio di anni accumulati di istruzione (2000, 2005, 2010)

Paese	Il numero medio di anni di apprendimento accumulato						PIL pro capite in termini di PPP, migliaia di Stati Uniti		
	15 anni e oltre			25 anni e più vecchi			Uniti		
	2000 r.	2005	2010	2000	2005	2010	2000 *	2005	2010
<i>I paesi sviluppati</i>									
Francia	7,86	9,90	10,53	8,37	9,80	10,43	26,90	30,70	35,00
Germania	10,20	11,80	11,82	9,75	12,20	12,21	26,10	31,40	37,90
Giappone	9,47	11,30	11,58	9,72	11,10	11,48	27,30	30,30	34,30
Regno Unito	9,42	9,30	9,75	9,35	9,00	9,42	28,50	32,20	35,90
Stati Uniti d'America	12,05	12,90	13,10	12,25	13,20	13,27	36,70	41,90	48,10
<i>Paesi in transizione</i>									
Repubblica Ceca	9,48	12,70	12,13	9,46	13,10	12,32	17,90	20,40	25,90
Ungheria	9,12	11,50	11,65	8,81	11,50	11,67	15,40	17,00	19,60
Polonia	9,84	9,70	9,87	9,90	9,70	9,95	11,90	13,80	20,10
<i>BRICS</i>									
Brasile	4,88	7,20	7,54	4,56	6,60	7,18	7,70	8,50	11,60
Russia	10,03	11,30	11,52	10,49	11,60	11,73	9,10	11,90	16,70
India	5,06	4,70	5,13	4,77	4,00	4,41	2,90	2,20	3,70
Porcellana	6,35	7,60	8,17	5,74	8,30	7,55	5,10	4,10	8,40

* Sul dollaro nel 2000.
 Fonti: Barro, R.J., Lee, J.W. 2001. International Data on Education Attainment: Updates and Implications//Oxford Economic Papers. # 3; World Development Indicators. Washington: World Bank. 2005