



Original Article: LINGUA GIOCO IN INGLESE INTERNET COMMUNICATIONS

Citation

Tyukavkin N. Lingua gioco in inglese internet communications. *Italian Science Review*. 2014; 4(13). PP. 47-52. Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/april/Tyukavkin.pdf>

Authors

Nikolai Tyukavkin, Samara State University, Russia.

Submitted: March 24, 2014; Accepted: March 30, 2014; Published: April 19, 2014

Astratto. L'articolo presenta approcci neoinstitutional alla teoria della scelta pubblica. L'analisi delle principali disposizioni della dottrina, il confronto con la instutsionalizmom "vecchio". L'articolo discute i principali concezioni teoriche degli economisti principali neoinstitutionalism. Autore sistematizzato le conoscenze scientifiche di questa teoria sulla base di indicazioni metodologiche di base di questo esercizio sono date spiegazioni dei concetti di base della ricerca teoria neoinstitutional.

Parole chiave. Neoinstitutionalism teoria, la teoria neoclassica, il diritto, le norme, l'opportunismo, il razionalismo, la teoria delle aspettative razionali, costi di transazione, contratti, istituzioni sociali, imprese, massimizzazione del profitto, un'analisi limitata, induzione, deduzione.

Caratteristiche di formazione e uso delle istituzioni, nonché il loro sviluppo è sempre stato al centro della teoria economica e la storia del pensiero economico. Con i 40-50s sono stati applicati ricerca economica nelle scienze sociali. Studi eclettica cominciarono ad essere sostituiti da modelli quantitativi con una specifica formulazione di ipotesi, la loro analisi economica e la valutazione. Fino a quel momento, come istituzioni sociali avrebbero abbandonato un approccio comune per la ricerca, a causa del fatto che l'utilizzo delle economie

tradizionali costi di transazione pari a zero non ha lasciato spazio per loro.

Tornato alle istituzioni attraverso la creazione e lo sviluppo di neo-istituzionalismo, è considerato il fondatore dello scienziato americano D. Nord [7] Dalle sue scoperte scientifiche, così come i suoi seguaci, un vasto sistema di istituzioni e nuove dinamiche istituzionali che si basa fondamentalmente sui concetti.:

- I costi di transazione;
- Diritti di proprietà;
- Relazioni e interessi di gruppo-contrattuale.

Attualmente questa teoria pretende di spiegare le leggi fondamentali dello sviluppo socio-economico della società.

La teoria istituzionale deriva dal fatto che le istituzioni, essendo la struttura legislativo, Stato di diritto, le tradizioni e i costumi del commercio, definiscono una serie di principi e incentivi funzionamento dell'organizzazione, indirizzando le proprie attività nel mercato per un particolare canale. Pertanto, esse negano il "fallimento del mercato", ridurre l'incertezza, ridurre l'opportunismo e fornire indicazioni per lo sviluppo della protezione sociale mirate, come nel caso della fiducia nella giustizia della legge, diritti di proprietà e dei contratti, gli agenti iniziano ad astenersi dal tentare di affrontare l'organizzazione dove il lavoro. Così le istituzioni hanno una

funzione centrale in una funzione di economia di mercato risparmio dei costi di transazione. Ma la creazione e lo sviluppo delle istituzioni richiede determinati costi. Cominciando a sviluppare una nuova storia economica (teoria della scelta pubblica) approccio ha dato nebesplatno istituzioni funzionanti.

D. Nord nell'Istituto individua tre componenti principali [7]:

- formali regole: le leggi, i regolamenti, precedenti giurisprudenziali;
- Informale situazione: usi commerciali, tradizioni e convenzioni;
- Esecuzione meccanismi: i tribunali, la polizia, i comportamenti, ecc

Regole e strumenti per proteggere loro forma formali del governo consapevolmente definita gerarchia, e le norme di ordine superiore cambiamento è molto più difficile (costituzione, legge) di norme di ordine inferiore (atto giuridico). Cambiare le regole formali e contemporaneamente bruscamente (rivoluzione) e il cambiamento informale uniformemente e gradualmente. D. Nord rileva che la rivoluzione in Russia nell'ottobre del 1917 ha cambiato tutto struttura istituzionale formale della società. Ma situazione informale persiste per lungo tempo.

Istituzioni informali si formano spontaneamente, senza intenzione cosciente, si verificano come effetto collaterale dell'interazione di molti agenti che perseguono i propri interessi. In questo processo, molti dei punti chiarito teoria dei giochi, che è lo strumento più popolare negli studi neoinstitutional. [1]

D. Nord individua due principali fonti di istituzioni cambiamento. Il primo è i cambiamenti nella struttura del mercato dei prezzi relativi. Il progresso tecnico e tecnologico, modificando l'ordine tecnologico per sviluppare nuovi mercati, aumento della popolazione e l'altra, tutto questo porta ad un cambiamento di prezzi o finali di prodotti e servizi relativi ai prezzi dei fattori di produzione o per il prezzo di

alcuni fattori di produzione rispetto ad altri prezzi.

Nel caso di variazioni dei prezzi, che partecipano alla transazione o di uno dei partecipanti cominciare a capire che è più economico di rinegoziare i termini della transazione, piuttosto che subire perdite. Ma un certo numero di forme organizzative è determinata dalle disposizioni normative di ordine superiore. Pertanto, se un cambiamento o transizione a nuovi contratti prevedono alcuna modifica radicalmente le regole fisse, i partecipanti alla transazione possono andare i costi aggiuntivi al fine di modificare il contratto. [2]

Modifiche norme informali movimenti dei prezzi si verificano più lentamente, e alla fine, osservano tutte le più rare.

La seconda fonte di cambiamento istituzionale includono ideologia sociale, creata dall'azione di una certa struttura di preferenze degli individui. D. Nord sotto l'ideologia capisce formata singolarmente modelli soggettivi di persone, attraverso i quali percepiscono una realtà oggettiva. Preferenze ideologiche di persone dipendono anche dalle variazioni dei prezzi relativi delle prestazioni essenziali: più di bloccare alcune capacità umane per realizzare un profitto a causa del suo rapporto soggettivo con la realtà, più un incentivo persona di modifica dei relativi emendamenti ad esso.

Ma le storie di molti esempi in cui il fattore ideologico persone hanno inciso, a prescindere delle variazioni dei prezzi. Una di queste manifestazioni è l'abolizione della schiavitù in America. Negli Stati Uniti la schiavitù ricerca economica è costata strumento efficace. La sua cancellazione è dovuta al rafforzamento nelle menti della società sulle persone di proprietà immoralità.

Così vediamo che in qualsiasi momento gli agenti privati sul mercato si trovano ad affrontare il problema di scegliere il proprio vantaggio nella realizzazione di contratti: limiti le istituzioni esistenti o per modificare attraverso l'uso delle sue risorse. Tutto è determinato dai potenziali benefici,

se sono grandi nella misura in cui i costi pagheranno per la transizione verso nuove istituzioni, allora è possibile cambiarli.

Con D. Nord, la situazione di equilibrio istituzionale si verifica quando nessuno degli agenti non sono interessati a cambiare l'attuale serie di istituzioni, ma tenendo conto solo dei costi che essi possono sostenere quando [7]. Qui la domanda sorge spontanea: se lo stato di equilibrio più efficace? Questo problema è centrale per la nuova storia economico-neoinstitutionalism.

Quando l'esistenza di costi di transazione positiva delle condizioni di mercato, il set ottimale di istituzioni sarebbe sempre formata. In caso di cambiamenti nell'ambiente esterno del funzionamento dell'impresa quando un'istituzione diventa obsoleta, le grandi opere della sua sostituzione non è disponibile. Ma cambiare la legge sarebbe ridondante in assenza di costi di transazione, agricoltori e operatori del mercato, in questo caso, possono concordare tra di loro su un approccio individuale per l'affare senza l'utilizzo di comuni "regole del gioco". Di conseguenza, in questo caso, l'impatto delle istituzioni sul mercato sarà neutro.

Su questa base, T. Eggertson (Norwegian economista) ha proposto una versione generalizzata del teorema R.Kouza macroeconomico: quando i costi di transazione sono piccoli, lo sviluppo economico della società è il percorso ottimale, indipendentemente dalla presenza e l'impatto della attuale serie di istituzioni [6]. Da ciò ne consegue che ogni società è destinata alla sua prosperità. L'accumulazione di capitale, il progresso tecnologico e le modalità tecnologiche cambiano automaticamente in tutti gli ambiti dovrebbe fornire sviluppo economico e la manifestazione di eventuali motivi per le differenze nelle aziende di sviluppo economico, deve essere ridotto e mitigati dal fatto che quando le organizzazioni della società arretrate e istituzioni utilizzerà il più rzvityh.

Modello "ottimista" in cui le istituzioni inefficienti dovrebbero essere sostituite da efficaci, la priorità è stata dominata nelle prime fasi del neo-istituzionalismo. L'idea di questo modello è la base del D. Nord e R.Tomas "sviluppo crescente del capitalismo occidentale."

Ma la storia suggerisce il contrario: la crescita economica è l'eccezione piuttosto che la regola. La teoria istituzionale D. Nord nel suo sviluppo deve affrontare due "grandi storie di mistero società":

1. Pochemu forme inefficienti dell'economia per migliaia di anni?

2. Pochemu sviluppo di società differenti spesso non sono passati l'un l'altro vicino a vie e divergenti?

In altre parole, perché la presenza della concorrenza di mercato (sui mercati politici ed economici) non porta a rifiuti delle istituzioni non conformi?

D. Nord dice che la presenza di elevati costi di transazione rendono questi mercati sembrano un mercato perfetto della teoria economica neoclassica. Ma nelle sue opere successive, si fa ulteriore riferimento a tre fattori: l'esistenza del duplice ruolo dello Stato; presenza di gruppi di pressione con interessi specifici o speciali; La disponibilità dipende l'evoluzione delle istituzioni, una volta selezionati traiettoria di sviluppo (path dependence). Egli spiega ulteriormente la sua posizione. [7]

1. Le forme complesse del mercato di scambio e interazione di agenti richiedono la partecipazione dello Stato, che prevede l'esecuzione dei contratti specificando diritti di proprietà. Inoltre, lo Stato ha il monopolio dell'uso del potere amministrativo ed è quindi in grado di ridistribuire e la proprietà dei diritti. La sua funzione è ottenuta duplice: in una situazione, lo Stato può contribuire alla crescita economica, quando aggiuntiva produce in cambio di tasse beni pubblici essenziali - legge e ordine, ma d'altra parte, massimizzando le loro rendite di monopolio, che mira ad aumentare la differenza tra entrate e spese di bilancio.

Per il conseguimento di questi obiettivi corrispondono a differenti serie di istituzioni. E qui viene il fatto che il governo è interessato a mantenere alcune istituzioni inefficienti durante il loro uso aumenta rendite di monopolio. Infatti, accade nel corso della storia umana.

2. Tutti i benefici e i costi l'impatto delle istituzioni sul mercato non sono distribuiti equamente. Se alcune istituzioni non danneggiano o diminuiscono il benessere della società, ma allo stesso tempo portano ad una redistribuzione del reddito a favore di un determinato gruppo (effetto di gruppo), quindi continueranno ad essere sviluppati e mantenuti. Relazioni redistributive spesso trionfano per l'aumento di considerazioni di efficienza. A causa del lato elevati costi di transazione, perdendo per istituzioni imperfette raramente hanno la possibilità di "pay off", al pagamento di interessi loro lato conservazione (a causa di un effetto più forte) e ricevere l'approvazione per un cambiamento nella direzione delle istituzioni più efficienti. D. Nord è convinto che il mercato politico è la tendenza intrinseca a produrre un potente e attuare i diritti di proprietà inefficienti, che successivamente portano alla stagnazione della produzione e della crisi economica.

3. Utilizzando istituzioni del mercato e statali porta a significative economie di scala: se si forma una regola e ha stabilito, quindi è possibile utilizzarli con un impatto minimo sul numero crescente di persone, così come sfere. Ma qui è necessario considerare che la stessa formazione delle istituzioni comporta elevati investimenti iniziali, che sono non recuperabili (sunk costs). Pertanto, l'esistenza di "nuovi" e le istituzioni "vecchi" indissolubilmente: la necessità di preservare l'istituzione "vecchio" che è gratuito, l'attuazione definisce "nuovo", a caro prezzo. Salvare l'istituzione "vecchio" meno perfetti, visti i costi potenziali per cambiarlo, è spesso preferibile e meno costoso per gli operatori di mercato. E considerando il fatto che le forme organizzative e modello personale di

mercati politici sono costretti ad adattarsi alle mutate caratteristiche delle istituzioni o, in alcuni casi, può anche completamente alterata. Così, per lo sviluppo di leggi, norme e regolamenti esistenti, le persone spendono ingenti risorse. Quindi, la conclusione principale del D. Nord: eventuali cambiamenti istituzionali (cambiamenti nelle regole di ingaggio nei mercati) sarà inevitabilmente incontrare una forte resistenza e aggressivi, anche quando aumentano il benessere della società. E questo, a sua volta, stabilizza il sistema istituzionale stabilito della società, indipendentemente dalla sua efficacia. Come risultato, le istituzioni non sono neutre destinazione: essi determinano la traiettoria della società da cui è difficile da piegare.

Ai sensi del D. Nord, questo fenomeno spiega le traiettorie divergenti di sviluppo sociale. In uno studio, ha suggerito un tentativo di analizzare la storia economica dei due paesi, Inghilterra e Spagna. Nel 16 ° secolo erano in condizioni iniziali simili. Ma la forte opposizione da parte della nobiltà in Inghilterra ha portato al potere arbitrario e ha aiutato il consolidamento prima della proprietà privata e delle sue istituzioni competenti. E in Spagna, al contrario, la vittoria era sul lato dello stato e la burocrazia stato esistente. Ciò ha determinato l'ulteriore sviluppo di traiettorie divergenti paese: crescente sviluppo in Inghilterra e la crisi in Spagna. E in aggiunta, si osserva che questo era evidente nelle colonie appartenenti a loro: modi diversi andato sviluppo in Nord e Sud America.

Nei paesi del mondo reale, ai sensi del D. Nord, istituzioni efficaci e inefficaci sempre disponibili. Alcuni incoraggiare e promuovere l'innovazione e gli investimenti, espandere il commercio reciprocamente vantaggiosa e di scambio, promuovere la concorrenza, mentre altri lottano per i privilegi e benefici, di facilitare monopolizzazione restringere il reciproco scambio. Nello sviluppo della società è tutto è il rapporto tra le istituzioni efficaci e

inefficaci. Si è quindi visto: quanto sono importanti istituzioni.

Nel suo sviluppo della teoria neoinstituzionale ha avuto una serie di problemi, le sue conclusioni non sono state indiscusso, e alcuni economisti la valuta anche criticamente.

Uno degli svantaggi di questa teoria può essere visto nella mancanza di precisione dei risultati, poiché la maggior parte del neoinstitutionalism preferisce analisi non formalizzata. Certa diffidenza tra gli economisti è il concetto di costi di transazione, che matematicamente non è giustificata ed è vago. Spesso, critici sottolineano il fatto che l'importanza principale collegata al ruolo dei costi di transazione riduce i costi di produzione. [3]

Tra le altre cose, l'approccio ransaktsionnomu imputata la tendenza a giustificare qualsiasi situazione, dal momento che qualsiasi azione inefficiente o irrazionale può essere considerato efficace ed efficiente usando i link sui costi di transazione insensibili e invisibili. Quindi possiamo sempre dire che al momento giusto per prendere una decisione in materia non era di informazioni sufficienti, e il compito impostato in anticipo superare la sua capacità intellettuale non c'era abbastanza tempo per prendere decisioni, ecc Ma se ogni transazione andrà ad integrare un insieme di tali restrizioni e ostacoli, si scopre che la situazione economica attuale non è, e non può essere nulla inefficace. Questo problema metodologico [4] riduce seriamente la teoria del valore neoinstitutsionalnoy e richiede un obiettivo e adeguata giustificazione.

Per lo stesso motivo e ottimistico di sviluppo dell'evoluzione istituzionale sembra poco convincente che si verificano come originariamente ipotizzato nel senso di aumentare l'efficienza, dovuta al fatto, la concorrenza dovrebbe lasciare solo popolare, le istituzioni più avanzate.

Relazioni dei diritti di proprietà nel pensiero economico e filosofico identificata con il potere. Negli studi neoinstitutional

questo aspetto non è considerato. Quindi c'è una nuova tendenza - la gerarchia del potere considerata come un contratto speciale, e tutte le relazioni sociali verticali in una società considerata come orizzontale, e il rapporto tra lo Stato e la sua relazione come un partenariato equo e reciprocamente vantaggioso. Nei suoi scritti, D. Nord e R. Thomas suggerito rapporto tra un cavaliere medievale e servo della gleba interpretato come un contratto volontario per la teoria istituzionale ha subito legittime critiche degli economisti radicali, che l'istituzione della proprietà è non solo gli obiettivi di migliorare l'efficienza delle relazioni di mercato e rappresenta gli interessi delle classi dominanti, attraverso la redistribuzione della ricchezza a loro favore.

Ma neoinstitutionalism valutazione globale deve riflettere i suoi punti di forza, i risultati effettivi, e non per valutare i punti di forza e inesplorate. Risultati dei dati sono i seguenti [5]:

- Analisi e valutazione dei comportamenti opportunistici degli agenti e delle azioni per ridurlo;
- Studio di una notevole quantità di forme contrattuali e tipi razlichnyz di organizzazioni e imprese;
- Studio degli effetti sulle caratteristiche giuridiche di incentivi economici;
- Analisi e valutazione dell'organizzazione di interazione delle imprese con l'ambiente istituzionale;
- Discovery e l'uso di un fondamentale nuovo tipo di costi - transazione.

E anche un grande neoinstitutsionalizma ruolo, spiega una serie di questioni del periodo di transizione, che sono stati stati post-socialisti e sono diventati inspiegabile dal punto di vista del pensiero economico ortodosso.

Neoinstitutionalism avvicinato alla ricerca da un punto di vista pratico, derivato da studi incertezza istituzionalismo delle posizioni immaginari dove il mercato agente di interazione economica viene fornito senza costi e sempre efficace [6]. Interpretazione neoinstitutionalism

istituzioni sociali della società come strumenti per affrontare l'impatto dei costi di transazione, ha creato un nuovo modo per una sintesi più efficace della scienza economica con i soggetti sociali e politici.

References:

1. Brendeleva, E.A. 2003. Institutional theory. Textbook. Moscow, TEIS. pp. 55-56, 191-210.
2. Neoinstitutsionalnaya economic theory: Textbook. Moscow, Finance Academy under the Government of the Russian Federation, 2005. pp. 6-7
3. Tyukavkin, N.M. 2007. Strategic direction of the market economy subjects. Ekaterinburg.
4. Furubotn E. G., R. Richter. 2005. Institutions and Economic Theory: Achievements of new institutional economics. St. Petersburg, House St. Petersburg. pp. 41-45
5. Coase R.H. 1988. The Firm, the Market and the Law. Chicago and London.
6. Demsetz H. Efficiency, Competition, and Policy. Vol. I-II. Oxford, 1988.
7. North C. 1990. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge.