



**Original Article: DIREZIONI FUTURE DI MIGLIORARE SINGOLI IMPOSTA SUL REDDITO
IN RUSSIA**

Citation

Sergeeva E.S. Direzioni future di migliorare singoli imposta sul reddito in Russia. *Italian Science Review*. 2014; 4(13). PP. 603-605.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/april/SergeevaEk.pdf>

Author

Ekaterina S. Sergeeva, Samara State Aerospace University named after academician S.P. Korolev, Russia.

Submitted: April 17, 2014; Accepted: April 25, 2014; Published: April 30, 2014

Trasformazioni in materia fiscale prodotta al momento, determinano la necessità di costruire un sistema equo di tassazione delle persone fisiche, come una delle condizioni per un migliore tenore di vita. Tuttavia, nonostante i significativi cambiamenti per risolvere i problemi della tassazione del reddito personale, la legislazione in questa parte rimane imperfetta.

Imposta progressiva sul reddito esisteva in Russia nel 1992-2000, e dal 2001 un tasso proporzionale (scala "flat"), che i forti disuguaglianze nella distribuzione del reddito nel paese tra le diverse categorie di cittadini contraddice la teoria e la pratica fiscale diverge nella maggior parte dei paesi sviluppati [1].

Rifiutando l'uso di una scala progressiva delle aliquote fiscali è stato causato principalmente il desiderio di rafforzare la disciplina dei contribuenti, per ristabilire l'ordine nel settore della fiscalità, per formare cittadini che lottano onestamente per compiere il loro dovere civico e quindi ridurre l'evasione fiscale.

Si credeva che le elevate aliquote progressive contribuiscono allo sviluppo e alla diffusione di vari schemi di evasione fiscale e l'uso di scala fiscale " flat" eliminerà importanti incentivi a tali azioni. [2] In pratica economica, questa tesi non è

stata confermata: continuare ad applicare il regime di "ritiro" dalle tasse.

Distributiva sul reddito di proprietà nei confronti del reddito totale della popolazione suggerisce che richiede lo sviluppo e l'introduzione di misure per migliorare la progressività della tassazione, che è anche una priorità per lo sviluppo di tassazione delle persone fisiche.

Il più delle volte ad attuare fiscale aliquote fiscali progressive utilizzando il sistema, differenziati in base alla quantità di reddito imponibile superiore alla soglia rilevante [3]. Così soglie di reddito a cui si verifica una transizione a una velocità più elevata, di norma, collocato in una costante unità monetarie.

PIT deve attuare la sua funzione di ripartizione. Flat tax non esegue questo compito, perché non contribuisce ad un aumento esenzioni fiscali con alti redditi personali e la loro redistribuzione [4]. Secondo Rosstat, quasi la metà del reddito della popolazione è concentrata nei gruppi con redditi più alti.

Un forte argomento a favore di un ritorno ad una scala progressiva dell'imposta sul reddito delle persone fisiche è il fatto che quasi nessuna parte del mondo vi è una imposta sul reddito piatta. Mentre installato nella Federazione Russa dal 2001 un'aliquota fiscale del 13 % è più liberale di aliquote fiscali simili in altri

paesi sviluppati, dove i progressi sono grandi quantità. Negli Stati Uniti, ad esempio, l'aliquota massima dell'imposta sul reddito sui cittadini è del 31 % -54 % in Francia e in Danimarca - 63 %. Nei bilanci di tali imposte sui redditi paesi sul reddito delle persone fisiche dominano, raggiungendo il 60 % del gettito fiscale complessivo. [5]

Così, per l'attuazione di tassazione progressiva è necessario effettuare una serie di attività.

Passo necessario per lo sviluppo di imposta sul reddito degli individui è l'introduzione dell'imposta sul reddito delle persone fisiche minimo non imponibile. Contrariamente alla prassi internazionale, tale concetto nella legislazione russa è assente, ma ci sono detrazioni fiscali e alcuni sono analogici.

Deduzione immobili in costruzione o l'acquisto di abitazioni e terreni è la rete più popolare da privati. Proprietà detrazione fiscale al momento può approfittare di ogni cittadino di acquisire alloggi. Ai sensi dell'articolo 220 del Codice Fiscale, nel determinare l'importo della base imponibile per i redditi tassati con un'aliquota del 13 %, il contribuente ha diritto ad una detrazione fiscale l'importo speso per l'acquisto della Federazione Russa, in particolare appartamenti, ma non più di 2 000.000 rubli. [6] L'entità della deduzione al livello attuale dei prezzi non sembra giustificata. E qualsiasi cambiamento fondamentale nella situazione gli esperti di mercato non prevedere. Pertanto, vi è la necessità di cambiare la deduzione struttura.

Il prossimo passo importante nella riforma Irpef è l'amministrazione fiscale. In primo luogo, questo è dovuto alla necessità di semplificare contabilità fiscale, imposta restituisce ricevimenti a terra direttamente in grandi organizzazioni. Per controllare le dichiarazioni dei redditi dovrebbe anche stabilire un intero sistema di informazione, che richiederà un sacco di costi, sia fisica e materiale.

In secondo luogo, è associata ad una maggiore interazione con le autorità fiscali

dei contribuenti, migliorando la disciplina fiscale, come se la popolazione non dispone di un sufficiente livello di cultura fiscale, e il salario medio nel Paese è bassa, una tale politica non farà che aggravare contraddizioni sociali e l'ulteriore minori ricavi da imposta sul reddito delle persone fisiche. I media hanno bisogno di usare come misure preventive per combattere reati fiscali e aumentando la cultura fiscale, perché è più essenziale misure preventive tutte incidono sul livello di criminalità nel settore fiscale verso la sua riduzione.

In terzo luogo, abbiamo bisogno di aumentare la remunerazione dei dipendenti delle autorità fiscali, al fine di diventare un incentivo per un controllo fiscale efficace per l'imposta sul reddito personale. Durante la crisi economica e la necessità di prestare attenzione al fatto che, a causa del ridimensionamento della carenza di lavoratori in alcune parti del loro controllo, come ad esempio una scrivania e on-site, che si riflette nella riscossione delle imposte e saltato molte scadenze fissate dal Codice Fiscale.

Dei quattro cittadini di massa pagano le tasse (imposta personale sul reddito, imposta fondiaria, imposta fondiaria e la tassa sui veicoli a motore) per il ruolo di regolatore e di reddito redistributore gli individui più adatti al personale sul reddito, che occupa una posizione speciale in un certo numero di tasse pagate dai cittadini. Questo è il più massiccio di tutte le imposte conosciuto nel mondo, e il suo oggetto di tassazione è derivato individui di reddito. Questo è l'importo del reddito e non avendo una macchina o di costo degli alloggi caratterizza la capacità dei cittadini di pagare un certo livello di imposta, nonché l'estensione della sua ricchezza. E 'noto che la capacità del contribuente di pagare le tasse è uno dei principi fondamentali della tassazione. In queste condizioni, sembra non del tutto logica corrente forfettaria dell'imposta sul reddito personale.

Il passaggio ad una scala progressiva dell'imposta sul reddito delle persone fisiche non può essere fatto in modo

differenziale. L'applicazione di un'aliquota uniforme nei confronti di alcuni tipi di reddito delle persone fisiche e dei tassi variabili per gli altri sarà distorcere la natura degli incentivi fiscali. [7] Per stimolare l'attività economica della popolazione è necessaria per il carico fiscale è stato minimo rispetto al reddito da lavoro e il massimo nel rapporto di immotivato. Probabilmente l'introduzione di imposte anticipate aumenterà la disponibilità di alcuni contribuenti di evadere le tasse. A questo proposito, è necessario:

1) Aumentare il controllo fiscale sui costi di conformità degli individui con il loro reddito

2) fornire alle autorità fiscali ulteriori poteri per portare i responsabili alla giustizia, fiscale, compreso criminale

3) di inasprire le sanzioni per evasione fiscale nelle taglie grandi e molto grandi.

Per quanto riguarda il lato pratico della questione va notato che un sistema d'imposizione progressiva può procedere con una chiara divisione della società in classi, introducendo gravi prestazioni sociali e alcuni minimi fiscali; può quindi essere portata progressiva utile.

Così, ad oggi birra necessità oggettiva della riforma Irpef in Russia. Tuttavia, va notato che la riforma incapace di risolvere globalmente il problema di una eccessiva stratificazione della popolazione da reddito. Riformare l'imposta sul reddito delle persone fisiche - solo uno degli strumenti importanti nel complesso delle necessarie misure socioeconomiche.

References:

1. Nefedov N.A. 2007. Taxation in Russia. Finance and Statistics.

2. Batkibekov S. 2000. Income tax on individuals. Problems of the Russian tax system: theory, experience, reform.

3. Kiperman G.Ya., Timofeeva O.F. 2003. Taxes in a market economy. Moscow: Finance and statistics.

4. Alexeenko M.M. 2002. Income tax and the conditions of its application.

5. Website of the Federal State Statistics Service - www.gks.ru

6. Federal Tax Service Website www.nalog.ru

7. Kuz'menko V.V. Beskorovainaya N.S., Taran I.L. 2007. Prospects for the implementation of the social function of taxes. Finance and credit.