



---

**Original Article: FA MODERNO FUTURO DEL MULTICULTURALISMO:  
ANALISI, PREVISIONE**

**Citation**

Ostashkin V.N., Fa moderno futuro del multiculturalismo: analisi, previsione. *Italian Science Review*. 2014; 4(13). PP. 270-275.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/april/OstashkinV.pdf>

**Author**

Valerij N. Ostashkin, Dr. Hist. Sci., Professor, Moscow City Government University of Management in Moscow, Russia.

Submitted: March 25, 2014; Accepted: April 15, 2014; Published: April 27, 2014

Il problema del multiculturalismo attraverso il prisma delle relazioni interculturali nei diversi periodi storici come una complessa varietà di processi in cui divulgati molti fenomeni socio-culturali all'interno di una singola cultura nazionale. Un tentativo di prevedere le tendenze nello sviluppo del multiculturalismo in condizioni moderne.

Parole chiave: UNESCO, il multiculturalismo, le contraddizioni interetniche.

E' ben noto che gli obiettivi sono UNESCO promuovere la pace e la sicurezza, garantendo il rispetto universale della giustizia, stato di diritto e dei diritti umani e delle libertà fondamentali proclamati nella Carta dei OON, per tutti senza distinzione di razza, sesso, lingua o religione. UNESCO Dichiarazione Universale, adottata il 2 novembre 2001, ha identificato la diversità culturale come "una fonte necessaria per lo sviluppo dell'uomo e della natura... "L' obiettivo è"... di garantire l'interazione e l'impegno per la coesistenza di persone e gruppi con identità culturali plurali, diverse e dinamiche armoniosa".

Genesi della cultura dimostra che non è mai stata, non è, e, suppongo, non è tempo semplici. Ogni età è sempre stato, è e sarà sue peculiarità. Tra di loro c'erano sempre problemi di promuovere e migliorare la

cultura dei diversi popoli e civiltà, più conflitti, che il più delle volte sognato risolti con la forza-un mezzo universale per preservare lo status quo per i vincitori e portare guai ai vinti. Le tensioni etniche accompagnano le relazioni interculturali sin dai tempi antichi. Hanno costretto i governanti, conquiste appassionati aree remote, per superare la divisione tra "svoix" e "chuzhix" per una maggiore stabilità possedimenti imperiali. Non a caso, per esempio, Alessandro Magno, oltre all'introduzione dei mercati valutari e di associazione unico in Europa, Asia e Africa, ha incoraggiato i matrimoni misti tra Greci e Persiani.

In passato relativamente recente, molti dei problemi teorici di sviluppo della cultura cominciarono a occupare una significativa multikulturalizma posto Argomento. L'autore esamina come multikulturalizm complessa varietà di processi di sviluppo sociale in cui divulgate molte culture rispetto a una singola cultura nazionale, che mette in dubbio l'esistenza della tradizionale identità nazionale.

Il concetto di "multikulturalizm" nel recente passato è stato utilizzato più spesso in due significati fondamentali.

Nel primo multikulturalizm senso definito come "multiculturalismo" è in

definitiva diretto contro la cultura come un fenomeno nazionale. discorso

non si tratta di autonomia culturale all'interno di una certa comunità culturale, vale a dire la parte, frammento.

Il secondo multikulturalizm significato agisce come ideologia e politica, al fine di eliminare la discriminazione e realizzare la "parità" diversi tipi di minoranze nazionali con la maggioranza.

E' noto che il termine "multikulturalizm" nasce in Canada nei 60 anni del XX secolo, nella ricerca di modi per risolvere le contraddizioni della situazione sociale e di controllo, mentre biculturale (anglo-francese) paese. Riconoscimento politico formale che ha ricevuto nel 1971, quando in Canada, il governo del primo ministro Pierre E. Tryudo adottato certificato di stato di multikulturalizme. Multikulturalizm è diventato il termine ufficiale per la nuova politica del governo. Lo scopo di questo corso-per rendere lo Stato più rispondente alle esigenze dei suoi cittadini di tutti i gruppi linguistici e culturali. Ufficiosamente, si credeva che il governo del Canada è stato e rimane multikulturalizm modo per evitare un'ulteriore polarizzazione della società canadese, e quindi portare il dibattito politico da parte dell'opposizione comunità etniche inglesi e francesi.

Nei primi anni '70 del XX secolo multikulturalizm come una nuova direzione di dibattito pubblico, nato negli Stati Uniti. Non era una iniziativa del governo. Secondo l'autore, potrebbe essere chiamato Portare problemi etno-culturali e interpretazioni nel contesto di uguaglianza sociale. Prima di lottare contro la discriminazione razziale e per il sostegno del governo per la popolazione nera ha risposto attivisti minoranze di immigrati, rinascita etnica nominato slogan e ha chiesto il riconoscimento pubblico della diversità culturale. Studi culturali contemporanei dimostrano che, a differenza Canada, la questione di genere negli Stati Uniti è stato separato dalle questioni etno-

culturali. Studi effettuati da un certo numero di autori suggeriscono che in altri paesi occidentali, in proporzioni diverse, riunisce tutti gli stessi scenari di uso pratico del concetto.

Generalizzata e media idea multikulturalizme di come la politica del governo è il seguente: si tratta di una strategia di compromesso, evitando i due estremi: differenziale incorporazione dei migranti (cioè, di fatto, la loro esclusione sociale) e di assimilazione forzata. Per multikulturalizmom come termine descrittivo vale un sacco di diverse situazioni sociali, strategie di rappresentazione e di tecnologia di potere, che differiscono gran numero di parametri. Per esempio, come una promozione o la soppressione di etnia negli ambiti pubblici e privati dello Stato.

Una nuova tappa nella strategia dei paesi europei per costruire un ambiente sociale multiculturale eloquente segnato 2011. Quasi contemporaneamente, il cancelliere Angela Merkel, presidente Nicolas Sarkozy e il primo ministro Cameron D., primo ministro spagnolo JM Acnar e vice primo ministro dei Paesi Bassi M. Verhagen ha riconosciuto il fallimento della politica in multikulturalizma loro paesi. Di fronte alla "tolleranza passiva", i leader dell'UE chiedono di far rivivere "i muscoli del liberalismo." Impresione che multikulturalizm sconfitto tutto il continente europeo, che copre anche l'ex tenuta dell'impero britannico-Australia, dove dichiarazioni simili diventano la norma.

Oggi spesso multikulturalizm agisce come sinonimo di una società pluralista, la società segmentata o il pluralismo culturale, e viceversa: il pluralismo culturale è talvolta usato come sinonimo multikulturalizma in senso normativo o progetto. L' unica differenza è che il termine implica spesso non multikulturalizm solo e non tanto una descrizione della situazione specifica valutazione normativa o requisito software

della stessa situazione socio-culturale nel paese o nella regione.

Le azioni autore al fine di iniziare tesi multikulturalizma consiste nella negazione di un unico standard culturale e fondamentalmente permettendo a molti livelli (da individuo a livello mondiale) e usa questo termine. Questa potrebbe essere la socializzazione della persona sotto l'influenza di diversi ambienti culturali, il diritto individuale di auto-identificazione e selezione delle strategie di vita, diversi tipi di multilinguismo, le conseguenze della secolarizzazione e occidentalizzazione, lo sviluppo dei mercati di consumo, gli effetti della globalizzazione, ecc Ma in pratica questo potenziale si riduce a una varietà di prospettive che alcuni autori chiamano "mosaico multikulturalizmom". È dominato dall'idea che, di fatto, nega l'esistenza di una società unificata e riconosce solo il conglomerato "comunità".

Nella seconda metà del XX-XXI secoli. presumere che la nuova cultura europea rinunciare completamente conservatorismo, nazionalismo e religiosità cristiana e diventare ambiente confortevole, "tollerante" per la rimozione di vecchi conflitti e l'adattamento degli immigrati appena arrivati dal Sud al "mondo libero del Nord" Si è verificato il contrario: una cultura radicalmente indebolito "autoctono"

L'Europa non attira immigrati. Massively passare al Vecchio Mondo, conservano la loro identità e si sono dissociati dalle "Europei senza volto".

Versione dominante del multiculturalismo hanno molto in comune con la più storicamente dalle teorie e pratiche nazionalistiche e etnocentriche. Può essere osservato come il multiculturalismo si trasforma semplicemente aggiornando le vecchie pratiche retoriche e vecchi problemi. In particolare, la parola cultura politicamente corretto sostituisce etnia, così come prima di etnia sostituito la gara. Torna nei primi anni 1990, ha dato una serie di motivi i ricercatori europei a credere che

multikulturalizm diventa una nuova forma di nazionalismo.

Il miglior esempio di adattamento dei nuovi termini per la tradizionale agenda nazionalista può essere considerato "reattivo" e il multiculturalismo "conservatore". Si crede che il multiculturalismo è un prodotto di ideologia liberale e generalmente si sviluppa all'interno di liberalismo. Questo punto di vista è almeno necessario un chiarimento: assunzioni set immutato delle qualità e delle proprietà consentono l'utilizzo di cerchi retorica multiculturalista, molto lontano dal liberalismo. Multiculturalismo "reattiva" è una strategia, che seguono principalmente attivisti delle minoranze etniche, e la seconda-i sostenitori della sinistra radicale e vedute di sinistra. La loro versione del multiculturalismo include il laissez-faire e la "grande" nella vita della società "comunità" etniche fornendo "comunità" dei privilegi e delle risorse aggiuntive nel nome della protezione della loro "identità" e come compensazione per le disuguaglianze del passato. Fondamentalmente per posizioni analoghe è il multiculturalismo "conservatore", insistendo sulla esclusione sociale delle minoranze da parte della maggioranza al fine di preservare l'identità etnica e quelle degli altri. Ci sono applica tale termine, come un fondamentalismo culturale, indicando, infatti, nuove edizioni di nazionalismo e persino razzismo.

Tra coloro che si identificano come sostenitori del pensiero liberale, ci sono molto attivi ed influenti revisionista all'interno. E ' pronta a riconsiderare i principi di libertà individuale e l'autonomia in nome della giustizia sociale e della tutela dell'identità di gruppo. Molti filosofi politici-seguaci di questa tendenza-si concentrano su questioni di etnia e diritti collettivi dei gruppi culturali. Gli sforzi di questi autori nei primi anni 1990 è stato rianimato attenuare dibattito pronto sul multiculturalismo.

Un ruolo particolare è svolto dalla pubblicazione noto del filosofo canadese, un esperto nel campo della filosofia politica

e sociale di Charles Taylor, che ha coniato il termine, senza esagerazione, firmato una "confessione". Charles Taylor ha costruito la seguente catena logica: la vita umana è dialogica e scorre solo attraverso l'interazione con gli altri, la dignità umana non esiste di per sé, ma a causa del riconoscimento dell'individuo dalla società circostante. Le persone appartengono ad alcuni gruppi culturali, appartenenza a un gruppo è un elemento essenziale della loro identità. Assenza di "confessioni" pubbliche di queste caratteristiche associate con l'appartenenza ai gruppi significa svilire persone. Stato liberale non è "neutrale" in senso ideologico e culturale, come sostenuto dal potere dei simboli, norme e pratiche sono "amici" per la maggior parte. Di conseguenza, per l'approvazione della pari dignità di tutti i membri della società, il governo dovrebbe riconoscere il valore uguale e la dignità dei vari gruppi. Ciò dovrebbe comportare il rispetto delle regole e pratiche di questi gruppi e misure per la loro tutela e conservazione, cioè in una certa misura la disparità di trattamento tra membri di gruppi diversi.

Fa multiculturalismo all'integrazione o, al contrario, per costruire e rafforzare le barriere intergruppi? Sembra che coloro che definire e attuare politiche multiculturali, dichiara la sua attenzione integrativo: il multiculturalismo si intende l'adattamento reciproco delle diverse categorie della popolazione, creando un ambiente più confortevole per le minoranze, così - migliorare la loro mobilità sociale e il rafforzamento della lealtà civica generale. Inoltre, per alcuni commentatori multiculturalismo sembra una politica morbida di assimilazione. Ma non dobbiamo dimenticare che una buona idea, passando attraverso un prisma politico, correre sempre il rischio di trasformarsi improvvisamente in vuota retorica, e in questo caso abbiamo di nuovo vedere un miracolo, e la possibilità di mascherare l'esclusione sociale dei non cittadini.

Utilizzando le leggi della dialettica, siamo in grado di assumere i seguenti

scenari possibili varianti di sviluppo del multiculturalismo in tutto il mondo. Si può osservare come le prime due opzioni sono le più fattibili, altri-rappresentano un compromesso tra le prime due. Allo stesso tempo, alcune di queste caratteristiche sono ipotetici e oggi.

Scenario uno: il mondo trova nuova configurazione è possibile che alcuni si svilupperà una nuova struttura del rapporto tra umanità e gruppi etnici può essere invertito.

Tale situazione potrebbe essere, se ci sarà una nuova ideologia, una nuova prospettiva, un nuovo atteggiamento verso la vita, che renderà i loro sostenitori a organizzarsi. La base di questo scenario può essere un conflitto, è già ben rappresentata nella letteratura scientifica e. Parti ivi da coloro che inseriscono nel processo di globalizzazione e riceve una serie di dividendi, e quelli che non rientrano in questo processo e rivolse la sua pensione. Allo stesso tempo, sul pianeta in realtà ha cominciato a parallelo all'esistenza di due subchelovechestva: 1) cosmopolita globalizzato, piccola ma in possesso colossale governativa finanziario, intellettuale, organizzativo, tecnico, tecnologico, economico, militare e di altre risorse, e 2) una balneazione segmentata e frammentata, anche se molto numerosi, ma che non hanno accesso alla maggior parte delle risorse e strappati etniche, le contraddizioni razziali, culturali, di civiltà, economici e socio-politici a parte insormontabili. A nostro parere, questa opzione può avere il diritto di vivere nelle attuali condizioni di sviluppo evolutivo.

Scenario due: "Sandwich, insalata-una civiltà." L'essenza di esso è questo: qualche società è una confederazione di comunità autonome della civiltà. Esse sono formate integralmente, ma non si mescolano. Inoltre, non penetrano a vicenda. Così si scopre una qualche parvenza di un sandwich multistrato con ingredienti secchi. Strato tra gli "ingredienti asciutti" può essere politiche economiche equilibrate perseguitate dallo Stato al fine di evitare etnie

confronto. All'interno di ogni comunità tsivilizatsionnooy-loro leggi e il loro modo di vita. Sotto l'autorità dello Stato rimangono questioni generali e tecnici.

Scenario tre: una nuova sfida inaspettata. L'umanità può integrare rapidamente di fronte ad una nuova minaccia sconosciuta. Tuttavia, fino al disastro ecologico imminente, l'AIDS, l'influenza aviaria, il terrorismo internazionale piuttosto lavorare per disintegrazione. Tuttavia, può davvero aiutare gli alieni o di un asteroide gigante? Più di recente, 15 gennaio 2013, ci fu un asteroide cade in Chelyabinsk. Questa-"Up next è il quinto fatto cadere detriti spaziali sulla Terra in questo secolo." E per garantire contro scende ulteriormente celeste "doni" nobody can.

Scenario Quattro: la sinergia. La gente in generale hanno ripetutamente pensato che la società occidentale moderna è in procinto di morire. Tuttavia, sempre in qualche modo erano fonti e meccanismi supplementari per l'auto-sviluppo. E' possibile che la Società sarà in grado di "digerire" e il multiculturalismo, che non è così fenomeno a lungo termine, di prevedere in modo univoco l'esito così confortevole.

Scenario Cinque: Innovazione. Questo scenario apocalittico ultraoptimisticheskyy paradossale si basa sul fatto che una miscela di diverse etnie e culture nella gamma della razza bianca porterà alla fine alla creazione di nuovi gruppi etnici e nuova nuova civiltà superethnoi. E se i pessimisti dicono "invasioni barbariche", gli ottimisti-"un afflusso di sangue fresco." Chi ha ragione mostrerà lo sviluppo storico dell'umanità.

Scenario Six: fantastico. Ci sarà qualcosa che non siamo ancora in grado di immaginare ancora.

Invece di una conclusione. Multiculturalismo, da un lato, il frutto di un periodo abbastanza lungo di storia ed è un risultato del tutto naturale. D'altra parte, è soprattutto la pratica moderna, una sorta di pagamento per lo sviluppo stabile della

società, per delega dei vantaggi reali e apparenti a singoli gruppi. Possiamo dire che la pratica del multiculturalismo hanno una peculiare forma di corruzione, corruzione di varie minoranze etniche e culturali. C'è una grande verità. La questione di cosa si concluderà questa pratica, la risposta darà il tempo. Nel frattempo, è perfettamente chiaro una: o la società occidentale si svilupperà una nuova strategia efficace per il suo sviluppo o che hanno già fatto qualche altra società.

Poche parole sui russi anti-occidentali, con malizia attesa crollo della civiltà occidentale. Secondo l'autore deve essere sottolineato che è l'Occidente geneticamente e culturalmente più di ogni altra forma di bisogni culturali e di civiltà in Russia, anche se la cultura russa è la cultura occidentale krivozernale. Ha un enorme potenziale di sviluppo e un enorme proprio patrimonio culturale in Cina, India, e il mondo islamico meno interessato alla cultura etnica e religiosa diversa russo. Il loro interesse in Russia è materiale in natura. Il fallimento storico dell'Occidente se lui, Dio non voglia, si terrà, significherebbe il disastro assoluto per la Russia. Il multiculturalismo, in ogni caso, nei prossimi anni-non è una cattiva alternativa alla guerra civile vera e propria e precipitare nel caos.

Per quanto riguarda la Russia, è necessario menzionare l'unico ed efficace secolare esperienza di costruzione di una comunità multiculturale dei popoli, superando i modelli americani ed europei. La nostra storia può servire da esempio per la formazione di società multinazionali del futuro. Tuttavia, non si può restare ai margini del moderno processo storico. Necessario, in primo luogo, molto attentamente e studiare a fondo la moderna esperienza della comunità multiculturale dei popoli d'Europa e d'America, per imparare in relazione alla Russia. Importante non costruire nella verità assoluta e una guida per l'azione europea e esperienza americana. In secondo luogo, riconoscere la presenza di altre difficoltà interne

specifiche e importanti problemi legati all'allineamento delle politiche nazionali in Russia nella fase attuale.

**References:**

1. Vystuplenie Chancellor Angela Merkel October 16, 2010 at a meeting in Potsdam youth-tion organization of the Christian Democratic Union (CDU). [Web] lenta.ru news/2010/10/17/merkel/.
2. Vystuplenie President Nicolas Sarkozy of France February 12, 2011. [Web] Nicolas Sarkozy joins David Cameron and

Angela Merkel view that multiculturalism has failed. Daily Mail, 11.02.2011

3. Rech head of the British Cabinet James Cameron February 5, 2011 in Munich at the 47th international conference on security (with full text transcripts of speeches David Cameron can be found on the official website of the Office of the British Prime Minister) [Web] <http://www.number10.gov.uk>.

.