



Original Article: PRIMO RICORDO E IL PENSIERO IMMAGINATIVO

Citation

Kutsenkov P.A., Primo ricordo e il pensiero immaginativo. *Italian Science Review*. 2014; 4(13). PP. 288-295.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/april/Kutsenkov.pdf>

Author

Petr A. Kutsenkov, Cand. Art. Sci., Dr. Cult. Sci, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Russia.

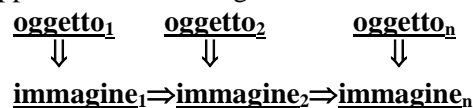
Submitted: March 25, 2014; Accepted: April 15, 2014; Published: April 27, 2014

Arte paleolitica, che esisteva da circa 30-12.000 anni fa, continua ad essere la meno compresa parte della storia del mondo utilizzato kusstva naturalismo e vivacità di molte (ma non tutte) le immagini Paleolitico non hanno analoghi nella successiva storia dell'arte. Questo sorprendente precisione somiglianza artista contemporaneo può essere raggiunto solo dopo anni di allenamento estenuante a lavorare direttamente dalla natura. Ma Paleolitico arte è diverso dai disegni più tardi e sculture non solo per la sua splendida naturalismo.

Così, nelle opere d'arte di tutti i tempi e popoli sempre attuale composizione. Composizioni e dire in relazione all'arte del Paleolitico. Ma il "grande plafond" Altamira, nella famosa grotta di Lascaux in Trois Frères grotta Kurt (Quarta) in Egitto e in molte altre aree dell'immagine sono collocati, ove possibile; nessun collegamento tra le figure, ma la semplice contiguità, non può essere rintracciato. Spesso le immagini precedenti completamente ignorate durante la creazione di nuovi, perché hanno bloccato i disegni precedenti. Pertanto, da un punto di vista puramente formale, multi-immagine non può essere chiamato composizioni Paleolitico.

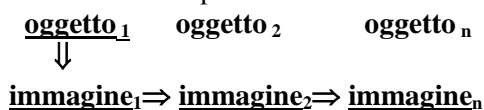
Sintesi-un'altra qualità insita in fine art-operazione. Tuttavia, a giudicare dalle immagini tecnicamente perfette di Chauvet, Lascaux o Altamira, così come monumenti Magdaleniano "Arte Mobile", bisogna ammettere che essi rappresentano molto specifici singoli animali.

Rimane una proprietà fondamentali del l'arte di tutti i tempi e popoli-una evoluzione stilistica. Ma l'immagine, cercando di massimizzare il naturalismo, non ha descritto il concetto di "stile": questo concetto implica necessariamente una distorsione dell'oggetto reale. La distorsione può essere diverso-un sistema di proporzioni, linee di piegatura deliberate, l'uso di certi coloranti, ecc In ogni tradizione, ogni successive copie immagine non solo l'oggetto reale, ma anche il campione precedente. Schematicamente può essere rappresentata come segue:

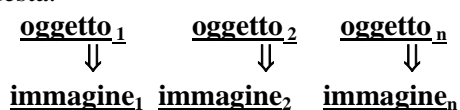


Nell'arte del rapporto società tardo clan l'immagine dell'oggetto reale con può essere completamente persi: maschera Sogonikun/Chiwara popolo Bambara (Mali) raffigurano antilopi, ma senza saperlo, in alcuni casi, impossibile non solo per determinare il tipo di immagini di animali,

ma anche immaginare che è, in senso stretto, immagini figurative. Queste maschere non sono rappresentano il vero animale, ma riproducono i campioni creati in precedenza. Così, nel caso dell'arte tradizionale, in base al quale si deve intendere l'arte società pozdnerodovogo sull'orlo di formazione dello stato, il nostro schema avrà un aspetto diverso:



In tutta la storia dell'arte nella creazione di ogni immagine successiva prima svolto un ruolo, in ogni caso, non meno l'oggetto reale. Ma nel quadro di arte paleolitica è molto più complicato. A volte, infatti, le immagini successive imitare presto. Tuttavia, sembra che la presenza delle immagini precedenti provocato non solo una diretta imitazione di loro corse come un meccanismo psichico per la creazione di nuove immagini. E si scopre che stile, come tale, no: se le proporzioni sono distorte, poi a casaccio, e il colore è determinato dalla presenza di pigmenti disponibili sapiens Paleolitico Homo. Schematicamente rispetto all'immagine precedente e di oggetti reali in arte paleolitica sarà simile a questa:



Così, da un punto di vista puramente formale immagini paleolitici hanno poco a che fare con quello che era già in belle arti dal Mesolitico.

Da allora, nel 1902 E. Kartalyak riconosciuto l'autenticità delle immagini rupestri del Paleolitico (23), le interpretazioni di arte paleolitica è ancora nessuna risposta alla domanda cruciale: Perché l'arte antica, in un certo senso, è la più perfetta? Ora tsa-RIVSH lungo tempo nelle scienze della preistoria sguardo all'uomo primitivo come in tutto simile a noi, ma meno "informato", non può essere considerato in alcun soddisfacente. Ma

l'uomo moderno e fossili, per tutte le differenze tra di loro, ma sono i rappresentanti della stessa specie; abbiamo ereditato molte delle qualità del suo antenato Cro-Magnon, compresa la grafica e la capacità di agire. Pertanto, si può supporre che qualcosa è rimasto sulla meccanismo psicofisiologico che ha portato alla realizzazione di queste azioni. In questo meccanismo, un ruolo fondamentale è stato quello di riprodurre un ricordo-ma il ricordo del Cro-Magnon, a giudicare dalle immagini nelle grotte, conservato il dipinto è molto più preciso e vibrante rispetto alla memoria dell'uomo moderno. Tuttavia, nella psiche di alcuni dei nostri contemporanei ha un meccanismo che riproduce con luminosità sorprendente visto le immagini. Questo eidetism-un particolare tipo di memoria che consente al titolare di ricordare tutti i dettagli visto cosa. Si presume che la base fisiologica di immagini eidetica è l'eccitazione residuo dell'analizzatore visivo (13,p.192). Questo tipo di memoria è normale negli adulti è molto raro, e probabilmente rappresenta una sorta di atavismo, in generale, non vogliono l'uomo moderno. A favore di questa ipotesi è che in eidetica prima, nessuna traccia di attività generalizzare; in secondo luogo, si tratta di una memoria eidetica e dominato nelle prime fasi dell'ontogenesi. L.S. Vygotskij riteneva che tutti i bambini in generale-eidetiche: "[...] se si include il numero di bambini e bambini con eidetica cosiddetti forma eidetica, latente o nascosta, mentre la percentuale di bambini in età diverse eidetica è davvero quasi uguale a 100" (5,p.186). Vygotskij era anche convinto che il ruolo della memoria nella prima infanzia generalmente molto più alta che negli adulti, "Mai mente trova una tale correlazione con la memoria, come nella prima infanzia. Pensare qui si sviluppa in dipendenza diretta sulla memoria. [...] L'oggetto dell'atto di pensare... per un bambino non è tanto la struttura logica dei concetti stessi, come un ricordo, e la natura specifica del pensiero del bambino, la sua natura sincretica-è l'altra faccia della stessa

realtà, che è che il pensiero dei bambini si basa principalmente sulla memoria... "(4. con. 623 624). E la verità è - i ricordi visivi più vivide e dettagliate tiene le persone fin dall'infanzia. L'autore ha cercato di analizzare i propri ricordi d'infanzia. Scoperto che questi ricordi, in primo luogo, molto poco. In secondo luogo, qualche foto, ricordavano l'età di 2-3 anni, sono sorprendentemente (probabilmente quasi eidetica) luminosità. In terzo luogo, dominato dai ricordi del singolo e cose molto specifiche (le cose che li circondano, sono ricordati con difficoltà-come se fossero "fuori fuoco"). Quest'ultimo, per inciso, trova analogia in arte paleolitica-immagini che spesso si trovano con abbozzato con attenzione la parte centrale (grotta), ma con il "oliato" periferico (arti).

Normale negozi a memoria di forma informazioni sotto forma di campo semantico della situazione: basta tirare la bobina finisce qualunque forma di associazione e di ricordi disparati di ricordare tutto; chiunque abbia mai superato gli esami può facilmente citarne alcuni casi in cui Associazione apparentemente del tutto casuale contribuito a dare una risposta precisa alla domanda. Ma per tutta la sua flessibilità e versatilità, la memoria di forma non può competere con luminosità eidetica e oggetto la fedeltà della percezione, e solo così non può pretendere di essere la "matrice", la cui immagine Paleolitico "riprodotta".

C'è un'altra circostanza per causare il sito ad insistere sulla autenticità (in questo caso), l'analogia tra ontogenesi e filogenesi del modo: è un fenomeno del cosiddetto "bambino (o infantile) amnesia." L'essenza di esso è ben noto a tutti: abbiamo quasi non ci ricordiamo quello che è successo a noi fino a 2-3 anni. Le uniche eccezioni sono immagini abbozzate affettivi eidetiche, memorabili grazie al fenomeno delle azioni di gioco in attesa ("fenomeno Zeigarnik"-vedi sotto).

In primo luogo, a quanto pare, ha prestato attenzione a questo fatto, Sigmund Freud. Nella sua opera "Tre saggi sulla

teoria sessuale", ha scritto: "E' [...] non si tratta di perdita di ricordi d'infanzia, e amnesia, simile a quello che osserviamo nei nevrotici delle esperienze successive e la cui essenza consiste solo evitare di coscienza (rimozione)" (18,p.151). Freud ha spiegato amnesia dei bambini (come, in effetti, e altri movimenti della psiche umana) represso la sessualità, ma piuttosto utilizzato in questo assolutamente meravigliosa espressione: "Credo che l'amnesia infantile, lo convertendo ciascuno della sua infanzia, come in epoca preistorica e nasconde dall'inizio del suo propria sessualità, colpevole che i bambini di età generalmente non attribuiscono alcuna importanza nello sviluppo della sessualità" (20,p.151). Metaforicamente paragonando prima infanzia "preistoria" Freud può indovinare cosa più importante, la possibilità fondamentale della ricostruzione del pensiero di un uomo preistorico. Non meno interessante e promettente idea e pensare le somiglianze e bambini nevrotici.

Tutto-conquista la sessualità negando di Freud, ma si pensa circa la possibilità di condividere l'analogia tra filogenesi e ontogenesi, altri ricercatori si sono abbastanza lontano nello studio del fenomeno di amnesia infantile. Psicologo americano D. Slobin dopo Piaget e E. Shahtelem amnesia infantile associati con il sottosviluppo del discorso: "[...] gli adulti parlano dei loro sentimenti e ricordi... e tendono a codificare e memorizzare i propri sentimenti in forma linguistica. In altre parole, siamo in grado di farsi strada indietro nella memoria a qualsiasi testimone adulto, ripristinando la sua descrizione verbale o "label"; tali etichette verbali non sono disponibili per il bambino a descrivere le prime impressioni" (18,p.319).

Ecco legittimamente chiedere perché negli ultimi tempi andati dipinti paleolitici eidetici? La psicologia moderna fornisce una risposta agli altri, ma domanda relativa: dove va e cosa trasformata memoria eidetica in ontogenesi. Nello sviluppo dei periodi di età psiche del bambino assegnate

alle caratteristiche della formazione delle funzioni mentali superiori, e soprattutto - percezione e pensiero. Sviluppo età mentale non è uniforme, attraverso il cambiamento "crisi di sviluppo". Il passaggio da un periodo all'altro può apparire come un "salto" sharp (10, p. 36, 37, 15, p. 44), e l'estinzione della capacità di effettivo sviluppo delle capacità, dopo il periodo di transizione, questo limite di età è già irreversibile. In altre parole, il bambino, non impara solo a parlare, parlare senza rischi non sono mai stati. A year-old pensiero bambino e il discorso sviluppare separatamente: Pensando bambini di questa età è in una fase molto precoce - a livello di sviluppo sensomotorio: "Se lo sviluppo del linguaggio in questo periodo dipendeva lo stato d'animo, lei (esso) è stato fissato ad un livello precedente. Intanto vediamo in 2-3 anni il rapido sviluppo del linguaggio espressivo in senso lag. Riempimento nuovi significati-è il prossimo passo nello sviluppo del pensiero e di parola"(11, p 21.).

Questo è quello che "significativo" potrebbe aver mancato il discorso primitivo, che è stata compensata da dipinti eidetici luminosi e perfettamente accurati. Può circa delineare il modo in cui si sono formati la successiva di questi "significati": la formazione di sistemi di complessità sempre crescente è stata effettuata come in ontogenesi, attraverso l'integrazione della ex organizzazione con nuovi modi - con la loro successiva modifica. Inoltre, ciascun periodo critico (o crisi) è caratterizzata da "la trasformazione di uno stato inerente periodo precedente età dominante, in un nuovo stato sostanzialmente dominante richiesto nel periodo successivo età" (1, p.60).

Così, memoria eidetica bambini diventa parte della memoria immaginativa, perdendo la loro precisione fotografica e luminosità: "il destino immagini eidetica è che alcuni si fondono con la percezione degli altri con l'idea" (5, p 191.). Per inciso, ci si pone una analogia limitata tra ontogenesi e filogenesi: nella storia umana

e, di conseguenza, nella storia del pensiero umano, è possibile specificare diverse "crisi di sviluppo". Fondata in Europa è stato il passaggio dal Paleolitico al Mesolitico, accompagnato da catastrofica fusione del ghiacciaio.

Vi è un'altra caratteristica della memoria umana, forse più rilevante per la luminosità misteriosa Paleolitico delle immagini: la cosiddetta "Riproduzione fenomeno azioni pendenti." Come notato B.V. Zeigarnik, scoperto e descritto (8), nel corso di esperimenti su soggetti il 90% meglio a ricordare l'azione in corso, e si chiama lavori incompleti nel primo esperimento. B.V. Zeigarnik spiegato questo fenomeno con il fatto che "qualsiasi soggetto sorto un motivo per il quale ha svolto incarichi ": "Il lavoro servito intenzioni motivati . Quando un piano d'azione incompleta rimane irrealizzato, crea una certa attività affettiva (nella terminologia di "sistema dinamico" di Lewin), che si manifesta in una forma diversa di attività - in questo caso, riprodurre Denia"(8, p.115).

Secondo F.V. Bassina, questo fenomeno dovrebbe conciliare con l'idea del setup della scuola D.N. Uznadze: "[...] tale attività è regolata da-ne definito e l'installazione di soddisfare eventuali ostacoli alla sua diffusione di, lascia una traccia in stato di attuare le sue strutture nervose, che non è riconosciuta come tale " (2, pag 290.). D.N. pubblica Installazione Uznadze spiega in parte l'assenza di qualsiasi classificazione in arte paleolitica. Il fatto che D.N. Uznadze allocato alle attività della psiche umana sono due piani - attività "indirette" "impulsivi" e. Caratterizzante il primo di essi, Uznadze scrive: "[...] sono le specifiche del suo psicologicamente principalmente immediatezza, l'inclusione del soggetto, in quanto agisce nel processo di comportamento, è necessario ricordare la cosiddetta attività istintiva di un animale o di un familiare, attività meccanica degli animali ' (19 sec. 511). A giudicare dalle caratteristiche formali del Paleolitico arte (in disordine, nessun costanti stilistiche,

ecc), il fenomeno era paleolitica arte è connessa con l'attività impulsivo e, di conseguenza, si avvicinò alle attività molto istintive degli animali menzionati da Uznadze. Ne consegue che in essa, e non ci può essere sistema, tipico per qualsiasi attività umane indiretti.

Non c'è dubbio che l'attività affettiva e paleo- letteratura hanno contribuito ad una migliore memorizzazione-non solo in senso figurato, come facciamo noi, ma eidetica. È importante notare che questa attività affettiva produce prevalentemente esperienze negative. Dopo tutto, ricordi d'infanzia associati con l'azione incompleta. Questo ben si accorda con le osservazioni della L.S. Slava, che ha studiato i bambini con comportamento affettivo. Ha identificato le esperienze affettive negative come "tali esperienze, che si basano su insoddisfazione con qualsiasi vitale per le esigenze del bambino o conflitto tra di loro" (17, p. 218). Sul ruolo di una fonte permanente di azioni pendenti e, di conseguenza, l'attività affettiva Cromagnon c'è solo un serio concorrente. Questa caccia, l'attività più importante dell'uomo primitivo. E le storie stesse dell'arte paleolitica, non lasciano dubbi che l'emergere dei Cro-Magnon cervello luminose eidetica dipinti era collegato con un caccia incompleta o non riuscita quando gioco è andato dalla persecuzione (come, ovviamente, è accaduto molto spesso). Indirettamente a favore dell'ipotesi che l'origine dei disegni paleolitici erano solo caccia ricordo riproduzione eidetica, dice che sulle pareti delle grotte è rimasto un numero considerevole di immagini di animali feriti.

Ma anche questo non è importante: in arte paleolitica raffigura animali e rapida esecuzione o mancati primo trimestre aborto in una suspense posa. Ma le immagini che pascolano tranquillamente gli animali sono rari (più precisamente, non ci sono praticamente immagini che senza dubbio può essere interpretata come immagini delle specie a riposo). Nomi predatori come raffigurato né al momento

dell'attacco, direttamente prima dell'attacco-particolarmente indicative al riguardo, ad esempio, una serie di immagini di leoni nella grotta Chauvet. Gli animali vengono esposti alla risposta di picco di aggressione, a volte - in combinazione con un minimo di reazione di paura. Tutto ciò indica chiaramente che la memoria del Cro-Magnon cattura gli animali al momento della contemplazione passiva bucolico loro "quadri naturali", ma durante la caccia attiva - lo stalking o molestie bestia. Tuttavia, per quanto riguarda le immagini di grandi felini, qui, forse ha preso un gioco luogo cacciatore.

Così, si scopre che l'arte paleolitica è infatti associata alle attività di caccia - produzione, ma la magia primitiva non ha assolutamente nulla a che fare con esso. Immagini di animali feriti - non magico anticipazione degli eventi. Al contrario - dovrebbe essere fatto, ma è rimasta azioni incompiute. Qual è monumenti più suggestivi di arte rupestre associati principalmente con il tipo di caccia di allevamento (o con la pastorizia in un secondo momento), non c'è dubbio: è difficile chiamare colture agricole, con le quali sarebbe sicuro per collegare eventuali monumenti significativi di arte rupestre. Al cuore dell'antica arte sono esperienze affettive solo brillanti, in linea di principio, non peculiare di colture agricole con il loro ritmo misurato di vita.

Per quanto riguarda il fatto che le immagini brillanti e più accurati sono conservati solo nel buio di cave, la psicologia e mistero risolto: in primo luogo, il fenomeno eidetism distribuita non soltanto sulla percezione visiva, ma tutti i sensi, cioè e in udienza, e il tatto. In altre parole, può disegnare eidetica "al tatto." In secondo luogo, il pattern nella eidetico "luminoso" scuro che la luce (6, p.397).

La questione rimane in grado di scuotere la convinzione che fosse la fonte delle immagini eidetiche disegni paleolitici se tutti i bambini-eidetica perché i loro disegni rappresentano l'antitesi delle dinamiche e delle immagini paleolitici anatomia perfette

di animali? Stranamente, la risposta è abbastanza semplice, anche in prima approssimazione. Nonostante sottosviluppo di parola e di pensiero, i Cro-Magnon erano soggetti adulti con eccellente sviluppo motorio e la coordinazione dei movimenti (altrimenti semplicemente non sarebbero sopravvissuti). Bambino moderno è solo un bambino, ma con un coordinamento non riparati che non gli dà la possibilità di un pezzo di carta per comunicare adeguatamente ciò che "vede". Inoltre, il bambino cresce nella società umana moderna, e non può riprodurre pienamente il momento in cui tutta l'umanità in un certo senso era più "neonato".

Tuttavia, i fatti indicano chiaramente che i bambini normali, una 2-3-year old discorso mastering attivo, non solo in grado di creare immagini naturalistiche, anche lontanamente Paleolitico. Ma c'è un piccolo gruppo di bambini, i cui disegni di, o la rilevazione di una sorprendente somiglianza con l'arte paleolitica. Questo autistici il cui discorso è quasi non sviluppati. Le loro immagini hanno diverse proprietà, nettamente li distingue dalle immagini convenzionali di bambini: dipingere molto rapidamente; nelle loro figure "domina completamente animalismo" (12); Tutti gli animali di profilo; dominato dal desiderio di una forma chiusa; in alcuni casi rappresentano solo una parte dell'animale (se l'intera cifra non rientra nella pagina); Vicina alla figura spettatore copre alcune delle più remote. Queste proprietà consentono psicologi russi N.G. Manelis e I.S. Gorina dire con sicurezza che i disegni dei bambini autistici "sculture molto simili Paleolitico" (12). Ma nel 1997, è stato pubblicato un piccolo articolo di Schneider e Thomas M. "autistico artisti danno indizi a conoscenza" (27,p.93-96). Questi ricercatori hanno notato lo stesso fenomeno: alcuni sono incapaci di produzione del discorso bambini autistici creare immagini impeccabilmente naturalistiche, e anche nella giusta prospettiva. Alla stessa età dei loro coetanei

"normali" possono attingere solo scarabocchio incomprensibile.

Un anno dopo, uno psicologo britannico H. Humphrey pubblicato un documento di confronto tra i disegni autistico ragazza inglese Nadi con le immagini Paleolitico (25,p.165-191). In alcuni casi, la somiglianza è davvero impressionante, e sotto tutti gli aspetti: Nadia volte ha strani animali composti di singole parti del corpo di diverse specie, che si trova anche nell'arte paleolitica ("maghi" di Trois Freres grotta, ecc.) Fenomeno Nadi, nato nel 1967 a Nottingham e per sei anni e non hanno padronanza della lingua ed è stato descritto nella fine degli anni settanta del secolo scorso, ma al momento non attirare molta attenzione (26). Humphrey ha suggerito che l'incredibile disegni realismo e di precisione inglese ragazza può spiegare la sua incapacità di parlare: il suo pensiero non era a conoscenza dei simboli per designare classi di oggetti. A differenza dei bambini normali, Nadia oggetto raffigurato, ma in ogni caso non è indicato. Di conseguenza appare, tra le altre cose, che all'età di otto anni, quando ha imparato ancora, ha perso gran parte della sua capacità: i suoi disegni erano ancora abbastanza realistico, ma non è scossa dallo spettatore come le sue opere precedenti.

Psicologo britannico nel loro lavoro non ha verificato alcun fenomeno Eide-sematismo, né amnesia bambino o un fenomeno di memoria in attesa di azioni o di crisi di sviluppo. Soprattutto rivelando che ha sottolineato che il Cro-Magnon distingue dall'uomo moderno: la sua mancanza di sviluppo del linguaggio. Qui è necessario fare una precisazione: il comportamento dei bambini autistici in ogni caso non deve essere considerata completa analogia con il comportamento umano disegni Paleolitico superiore Nadi spesso incluso infinity 'contesto' nell'arte paleolitica è completamente assente. Ma, in ogni caso, il ruolo dei "Matrix" immagini naturalistiche Paleolitico più probabilità di qualificarsi memorie eidetiche, supportato

(o anche direttamente provocato) azioni in sospeso-caccia senza successo.

In conclusione, gli approcci descritti nell'articolo in meno non esauriscono tutte le possibili interpretazioni del distretto di arte paleolitica, inoltre, non possono pretendere di essere esaustivo o testimonial. Alta uomo paleolitico e i suoi antenati possedevano una psiche complessa, combina cose apparentemente incompatibili. Così, nella produzione sperimentale di armi da Olduvai sperimentatore moderno richiesti solo nuove abilità di percezione e di abilità motorie (ad esempio, tutte accadendo a livello della funzione cerebrale senso-motoria e la coordinazione motoria). Ma la produzione di strumenti Acheulean richiedeva soggetti collegano le abilità cognitive superiori, tra cui "controllo cosciente di complesse azioni sequenziali" (meccanismi avanzati per il controllo cognitivo)", che, secondo gli autori dello studio, può indicare una connessione tra il processo di creazione di strumenti e lo sviluppo della parola e del linguaggio (22). Inoltre, si è riscontrato che le proporzioni di bifacciali Acheulean (come "ornamenti" Homo erectus da Biltsingsleben in Turingia) inseriscono la sezione aurea $\varphi = \frac{\sqrt{5}+1}{2} \approx 1,6180339887 \dots$ (24). Ma Homo erectus era l'unico antenato della nostra specie...

In altre parole, pensando che immagine dell'uomo primitivo che emergono gradualmente dalla disparati e quasi sempre prove indiziarie sembra molto contraddittoria. Forse una comprensione della sua specificità può aiutare la proposta russa psicologo T.N. Classificazione Beresina di immagini mentali di ordine superiore. In linea con esso, Paleolitico arte rientra nella categoria di immagini del primo ordine è un "immagini secondarie senso quasi identico." Secondo T.N. Berezin, "qui include (in ordine decrescente di identità): immagini eidetiche memoria eidetica imagery, le immagini in cui una persona cerca di riprodurre un quadro

preciso di quello che ho visto in un dato momento" (3). Tuttavia, non vi è alcun dubbio che solo il pensiero primitivo tali immagini non è esaustivo. Anzi, possiamo dire che esso sia utilizzato con le immagini del primo ordine, ma il processo del pensiero non era primitiva. In ogni caso, in termini di tali immagini, la gente potrebbe compilare un tempo relativamente breve tutto ecumene, adattandosi alle più severe condizioni ambientali. In ogni caso, si spera che la ricerca futura farà luce su una delle più emozionanti storie di mistero: l'origine della mente umana

References:

1. Arshavskij I.A., 1975. Fundamentals age periodization. Guide physiology. Age physiology. Moscow. Science.
2. Bassin F.V., 1968. Problem of the unconscious (About unconscious forms of higher nervous activity). Moscow. Publisher "Medicine".
3. Berezina T.N., 2012. About mental images of higher orders. NB: Psychology and psycho. pp. 77-105. [Web] URL: http://www.e-notabene.ru/psp/article_169.html #13.
4. Vygotsky L.S., 2002. Memory and its development in childhood. Psychology of memory. Edited by J.B. Gippenreiter and V.Y. Romanov. 3rd edition. Moscow. "CheRo", pp. 616-625.
5. Vygotsky L.S. 2002. Eidetic. Psychology of memory. Edited by JB Gippenreiter and V.Y. Romanov. 3rd edition. Moscow. "CheRo", pp. 178-199.
6. L.S. Vygotsky, Luria A.R., 2002. Memory primitive man. Psychology of memory. Ed. Y.B. Gippenreiter and V.Y. Romanov. 3rd edition. Moscow. "CheRo", pp. 390-405.
7. Zeigarnik B.V., 1976. Pathopsychology. Moscow. Publishing House of Moscow State University.
8. Zeigarnik B.V., 2002. Playback completed and pending actions. Psychology of memory. Edited by J.B. Gippenreiter and V.Y. Romanov. 3rd edition. Moscow. "CheRo", pp. 437-452.

9. Korenyako V.A., 2002. Art peoples of Central Asia and the animal style. Moscow. "Eastern Literature".
10. Kossakowski A., 1989. Mental personality development in ontogeny Personality Psychology in socialist society. Activity and personal development. Moscow. "Science".
11. Lebedinskii V.V., 2003. Violations of mental development in children. Moscow. Publishing Center "Academy".
12. Manelis N.G., I.S. Gorina 2002. Analysis drawings autistic children. Internet - conference "A.R. Luria and psychology of the 21st century." [Web] URL: <http://www.auditorium.ru/>
13. Mariutina T.M., Yermolaev O., 2001. Introduction to psychophysiology. Moscow. Moscow Psychological and Social Institute, Publisher "flint."
14. Moroshkina N.V., Hershkowitz V.A., 2008. Conscious control mnemonic tasks and learning objectives. Bulletin of St. Petersburg State University, a series of 12. Issue 2. pp. 91-100.
15. Sandomirskiy M.E., Belogorodskaya LS, Enikeev D.A., 1997. Periodization of mental development in terms of ontogeny of functional asymmetry of the hemispheres. Current problems of physiology and medicine. Ufa: Bashkir State Medical University.
16. I.M. Sechenov, 1952. Selected Works. Volume 1. Moscow. Publisher USSR Academy of Sciences.
17. Slavina L.S., 1998. Children with affective behavior. Difficult children. Moscow-Voronezh. Academy of Pedagogical and Social Sciences.
18. Slobin D., 2002. Language and memory. Psychology of memory. Edited by JB Gippenreiter and V.Y. Romanov. 3rd edition. Moscow. "CheRo", pp. 314-324.
19. Uznadze D.N., 2001. Installing humans. Psychology attention. Ed. Y.B. Gippenreiter and V.Y. Romanov. Moscow. "CheRo."
20. Z. Freud, 1989. Three Essays on the Theory of Sexuality. Z. Freud Psychology of the Unconscious. Moscow. Education.
21. Sher YR, Vishnyatsky LB, Blednova NS 2004. Origin signed behavior. Moscow. The scientific world.
22. Aldo F., 2010. Stout Dietrich, Apel Jan, Bradley Bruce. The Manipulative complexity of Lower Paleolithic Stone Toolmaking. PLoS ONE. November 5 (11). e13718. [Web] URL: www.plosone.org.
23. Cartailhac E., 1902. Mea culpa d'un sceptique. L'Anthropologie. 13. Pp. 348-354.
24. Feliks J., 2008. Phi in the Acheulian: Lower Palaeolithic intuition and the natural origins of analogy. Pleistocene palaeoart of the world. Proceedings of the XV UISPP World Congress (Lisbon, 4-9 September 2006). BAR International Series 1804. Edition Bednarik R.G. and Hodgson D. Oxford. pp. 11-31.
25. Humphrey N., 1998. Cave art, autism, and the evolution of the human mind. Cambridge Archaeological Journal. 8 (2). pp. 165-191.
26. Selfe L., 1977. Nadia: a Case of Extraordinary Drawing Ability in an Autistic Child. L. Academic Press.
27. Snyder A.W., Thomas M., 1997. Autistic artists give clues to cognition. Perception. 26. pp. 93-96.