



**Original Article: INTERAZIONI FALSIFICATI. OPPORTUNITÀ SOCIOLOGICO LIE STUDIO
NEL PARADIGMA DELLA SOLIDARIETÀ**

Citation

Kashirina (Verner) M.V. Interazioni falsificati. Opportunità sociologico lie studio nel paradigma della solidarietà. *Italian Science Review*. 2014; 4(13). PP. 8-10.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2014/april/Kashirina.pdf>

Author

M. Kashirina (Verner), Katanov State University of Khakassia, Russia.

Submitted: March 24, 2014; Accepted: March 30, 2014; Published: April 19, 2014

Abstract: Tradizionalmente, l' oggetto di analisi è considerata falsi scienze come la psicologia, la logica, la filosofia, l'etica, studi culturali. Mentre si trovano principalmente un fenomeno sociale. Lei è sempre generato da persone al di fuori della società non può esistere. Questo articolo fornisce un'analisi del concetto è come una categoria sociologica all'interno di paradigmi conflictological e paradigma della solidarietà; falseinteraktsii - e giustificato la necessità di una particolare forma di menzogna (false interazione). Parole chiave: menzogne , falsi falseinteraktsiya interazione.

Oggetto menzogna non è una nuova scienza. Il problema sta occupa un posto importante nella ricerca di psicologi, filosofi, cultura, ecc Ma a differenza di filosofia o studi culturali, la sociologia ha le proprie opinioni sul fenomeno studiato. Dal punto di vista della sociologia, si trova - è una forma di interazione sociale, che è deliberata distorsione della realtà, al fine di raggiungere l'obiettivo o desiderio di evitare conseguenze indesiderate desideri. I sociologi non sono interessati a l'aspetto morale di questa interazione. Più importante analizzare le conseguenze sociali della menzogna.

Tradizionalmente considerata una bugia in linea paradigma conflictological. I primi rappresentanti di questa tradizione dovrebbero includere S. Agostino. Che ritiene falso peccato morale, perché distrugge la fiducia tra le persone. [1] Ma la fiducia è una delle principali condizioni per il buon funzionamento della società e per mantenere l'equilibrio di tutto il sistema sociale. Così, secondo Fukuyama, la maggior parte delle interazioni sociali e delle relazioni deve essere costruita sulla fiducia. Egli scrive che la fiducia - un "si verifica nella speranza che gli altri membri della comunità si comportano più o meno prevedibile, onestamente e con attenzione ai bisogni degli altri, in accordo con alcune regole generali" [2].

Kant, nella continuazione di questa tradizione, esclude anche la presenza di eventuali bugie giustificazione, perché, a suo parere, è "sempre dannoso per qualcuno, se non un individuo, che l'umanità in generale". [3] Litigare sui problemi trovano, Kant non si concentra solo sulla misura del danno che porta una bugia, ma anche attira l'attenzione sul fatto che una bugia degradare l' uomo stesso. E anche "chiesto l'attaccante, sia a casa qualcuno avesse intenzione di uccidere" [3],

un uomo non ha il diritto di mentire. Pensatore giustifica la sua opinione che il soggetto può mai prevedere tutte le conseguenze delle loro menzogne, compresi quelli negativi. Inoltre nega implicitamente ogni menzogna e IG Fichte, perché priva la "bugia destinatario" di agire a propria discrezione. [1]

Morale bugia reato considerato in molte culture. L' unica differenza è il grado della sua problematizzazione. Ad esempio, in ideologie manichee (ad esempio, Bogumil e Catari) si trovano in testa alla lista dei peccati terribili, mentre nel cristianesimo si trova, ovviamente, non è il benvenuto, ma non inclusi nella lista dei sette peccati capitali, e ha il diritto di esistere "falso il beneficio".

Dal punto di vista della teoria conflictological, menzogne, falsi interazioni e la loro distribuzione - un sistema sociale di misura disfunkcionirovaniya. Nel 1855, KS Aksakov ha scritto Alessandro II memorandum "Sulla stato interno della Russia." In esso, scrisse che "lo stato attuale della Russia è una malattia interna, nascosta da menzogne spudorate... Con la perdita della sincerità reciproca e procura, tutti abbracciati menzogna ovunque inganno. Tutto... si trovano gli uni agli altri, vedono, continuano a mentire, e non so cosa per raggiungere" [4]. Cioè, secondo l'autore, diffondere bugie tra persone porta ad uno squilibrio dell'intero sistema sociale. Ma, a nostro avviso, questo non è del tutto vero. C'è un intero strato di interazioni sociali falsi in cui entrambi i partecipanti sono consapevoli delle menzogne, ma, a causa del fatto che è vantaggioso per entrambi gli attori sono concordi "credere". Esempi di tali interazioni nella vita quotidiana è sufficiente. I genitori "credere" che la pagina dal diario mangiava cane e bambino "crede" che i genitori nulla indovinato; moglie, temendo il divorzio, "crede" che il marito non cambia il marito "crede", la moglie non conosce il suo inganno; maestro "crede" che lo studente non scrive il suo esame, lo studente "crede"

che l'insegnante non se ne accorse. Questa forma di interazioni sociali proponiamo di definire il termine "falseointeraksiya". Funzione Falseointeraksiya (al contrario di semplice inganno, falsa interazione) è consapevolezza si trova su entrambi i lati di interazione consiste nell'adozione della "regola del gioco" tacito consenso di mentire entrambi gli attori - il cosiddetto falseokonventsija.

E in questo caso, la menzogna non deve essere considerata come parte del paradigma conflictological, e all'interno del paradigma della solidarietà. Falseointeraksiya - una sorta di partenariato, quando falsi facilita l'interazione ciascuno del conseguimento dei suoi obiettivi. Ad esempio, uno studente più facile da imbrogliare, di cancellare e superare l'esame, non insegnare la materia; e l'insegnante, per motivi di prestazioni e la classifica struttura universitaria, a volte costretti a "ignorare" studente barare. Così la menzogna diventa un mezzo costruttivo per raggiungere un fine. L' idea di bugie funzionalità costruttivi origine nell'antichità. Secondo questa tradizione, si trova - è una condizione necessaria al funzionamento della società. Ad esempio, Platone sosteneva che "i governanti dello Stato da applicare contro le menzogne del nemico, e per il bene dei suoi cittadini - per il bene del loro stato". [5] In questo risiede un privilegio solo i governanti, altri ricorrono ad essa non sono ammissibili. Più acutamente espresso l' essenza della tradizione Voltaire, sostenendo che "una bugia è la virtù più alta, se lo fa bene. Hai bisogno di mentire... Io non timidamente, non di volta in volta, ma con coraggio e sempre" [1]. Idee simili sono inerenti pragmatismo classico, secondo il quale ogni azione (anche false) correttamente se è utile. A sua volta, H. Lupo propone un approccio fondamentalmente nuovo per il problema e le sue conseguenze sociali (danno o benefici). Si inverte causa ed effetto, sostenendo che non si trovano genera alcuni fenomeni negativi sono costruiti la realtà,

ma le condizioni stesse della realtà umana sono costretti a imbrogliare, generando false. E se una persona è costretta a mentire alle circostanze, ed è innocuo per gli altri, è abbastanza diritto di esistere. Schopenhauer, a sua volta, ha determinato la negazione dell'esistenza della menzogna necessaria come "toppa patetico sui vestiti moralità shabby". [1]

Tale logica per mentire porta a sua deproblematizatsii (cioè i problemi di rimozione giustificazione "normalità" della menzogna), e, di conseguenza, alla sua diffusione. L'unico caso in cui la menzogna non è problematizzato - è falseointeraktsiya. Base sociologica per lo falseointeraktsy studio può servire tutte le teorie di interazione sociale - Weber, P. Sorokin, Parsons, ecc Ma il più interessante in questo contesto, crediamo che la teoria dello scambio sociale J. Homans. Secondo questa teoria nel processo di interazione, ciascuna delle parti cercano di avere la massima possibile compensazione delle loro azioni e per minimizzare i costi. Sam Homans osserva che si trovano spesso diventa un mezzo per facilitare il raggiungimento degli obiettivi. A falseointeraktsiya - questo è il tipo di scambio di "benefici" (ottenendo un certo risultato) con un investimento minimo di sforzo.

Molte sfumature e approcci, la novità e la delicatezza del fenomeno oggetto di studio richiede l'alta abilità metodologiche e tecniche ricercatore, attenti strumenti di progettazione.

Studio Falseointeraktsy empirica comporta l'identificazione di tre punti fondamentali: 1) il riconoscimento degli attori proprie menzogne ; 2) conoscenza della menzogna "con l'interazione"; 3)

l'adozione di una menzogna per la verità su entrambi i lati di interazione. Il primo requisito è noto ai più efficacemente superare Muller con "terzo grado di deterrenza". Nell'arsenale del sociologo, come sappiamo, nessuna sedia di tortura, e risolvere il problema del riconoscimento di una menzogna - un compito estremamente delicato.

Il secondo punto è la conoscenza intuitiva della natura della menzogna "co-attori". Di certo sapere o il convenuto può in passato o al futuro. Qui e ora per ogni attori alieni mentire - una ipotesi con una buona dose di speranza che capiscono a vicenda. Tale specifica impone anche gravi requisiti metodologici e tecnici per i ricercatori.

Il terzo requisito è l'experience design mikrosotsialnogo, con tutte le successive modifiche e restrizioni, soprattutto in termini di rappresentatività. Fissaggio della presenza di questi indicatori nell'interazione, possiamo parlare dell'interazione sindrome falseologicheskoy.

References:

1. Znakov, V.V. 1993. Truth and Lies in the minds of the Russian people and understanding of modern psychology. Moscow Institute of Psychology RAS. pp. 101-103.
2. Fukuyama, F. 2004. Trust: The Social Virtues and the prosperity. Moscow, Ermak. 53 p.
3. Kant, I. 1980. On the alleged right to lie from philanthropy. Moscow. 293 p.
4. Soloviev, V.S. 1989. Works in two volumes. Moscow, 449 p.
5. Popper, K. 1992. The Open Society and Its Enemies. Moscow. 179 p.