



---

**Original Article: IDEA ALLNESS V.S. SOLOVYOV COME BASE IDEOLOGICA DI OLISMO EPISTEMOLOGICO "RUSSIAN KOSMA"**

**Citation**

Makuhin P.G. Idea Allness V.S. Solovyov come base ideologica di olismo epistemologico "Russian Kosma". *Italian Science Review*. 2013; 7. PP. 29-32.

Available at URL: <http://www.ias-journal.org/archive/2013/october/Makuhin.pdf>

**Authors**

Petr G. Makuhin, PhD, Associate Professor of "Philosophy and Social Communication", Omsk state technical University, Russia

Submitted: October 20, 2013; Accepted: October 27, 2013; Published: October 30, 2013

In una crescente ondata di critica della scienza (anche a causa della consapevolezza che le conseguenze di una valanga di intervento scientifico e tecnologico in natura sono spesso imprevedibili negativo, che attualizza la differenza tra la moderna idea europea di conquista della natura e di orientamento desakralizovannyo cosmismo Russa a "spiritualizzare autorità" sopra la "cosmico" "capire la natura della [1, 2]), è importante considerare come un "responsabile" per la critica e contribuendo a superarla (o almeno si muovono in una direzione costruttiva) peculiarità della scienza nel contesto storico. In particolare, una più profonda comprensione del fatto che i rappresentanti cosmismo sviluppate della versione russa del rapporto della scienza per la conoscenza non scientifica, tra cui metafisico, era un euristico per lo sviluppo della filosofia e della scienza, in particolare, permette di attuare una serie di intuizioni nella semantica scienza spaziale postnonclassical, anticipando l'intuizione sistemico e sinergico, il principio antropico, l'idea di sviluppo non cumulativa della scienza e della sua oggettività fornito da soggettività, umanistica e olistica epistemologia l'orientamento della scienza come

conoscenza valore -dimensionale, ecc In questa serie, gli ultimi due principi sono particolarmente rilevanti per lo sfondo del fatto che la finalità ideologiche di oggi significati fondamentali della conoscenza scientifica spesso "staccarsi" dai valori e principi morali per giustificare quello che è riportata su alcuni "nadeticheskoy" la posizione della scienza e tacere quei significati che sono attaccati il suo valore base.

Capire il russo Spazio Arte come modifica di olistico globale (universo olistico orientato e di tutto l'uomo) intuizioni, in base al quale tutti conoscibile in quest'ultimo senso, può essere compreso solo alla luce del Tutto assoluto, e senza influire sul controverso dibattito ancora in corso circa l'elenco esatto come a lui attribuiti filosofi, scienziati e rappresentanti di arte filosofica, e circa la gerarchia dei principi che le uniscono, come si dice di essere i principali fondamenti filosofici, in primo luogo l'idea di unità V.S. Soloviev e vicino al suo aspetto epistemologico del concetto di "integrale conoscenza" I.V. Kireyevski e AS Homjakova. Rendendosi conto che il modello di ricostruzione univoca e coerente di unità è problematico, ma sono d'accordo con l'affermazione V.V.

fondamentale Zenkovsky che, "In un puramente platonico... il cammino verso l'Assoluto Soloviev vede l'ultimo fondamento assoluto di tutta l'esistenza - l'Assoluto non è separato dal cosmo, si è visto da noi "attraverso" il mondo - è l'unico e, allo stesso tempo, ha concluso "tutto". Assoluto è, quindi, "Vseedinoe" [3, p. 11], e "Absolute, percepito direttamente "attraverso" il mondo era, naturalmente, per Soloviev identico alla nozione di Dio " [3, p. 12]. Di conseguenza, l'analisi di questo articolo "Principi filosofici della conoscenza integrale " come un "programma di tutte le ulteriori filosofico lavori Soloviev" [4, p. 50] V.V. Zenkovsky formula la sua principale idea epistemologica: "almeno sappiamo che la nostra conoscenza sia del vero Essere, cioè, le persone assoluto... tutti più profonde di un particolare senso, l'immagine, la volontà è un senso diretto della realtà assoluta" [4, p. 50], il quale, nei suoi pensieri, "Soloviev visualizza immediatamente come proposizione evidente che" la sensazione immediata che si è dato a tutti e tutti nella stessa " " [4, p. 50-51. Alla luce di questo più rivelatore ci sono le seguenti parole del V.S. Soloviev: " Io chiamo vero o positivo, l'unità è quello in cui non si è a spese o danno di tutti loro, ma per il bene di tutti. Falso negativo unità distrugge o assorbe elementi in entrata ad esso, ed è essa stessa così vana: la vera unità conserva e rafforza i suoi elementi sono implementati nella pienezza di loro come" [5, p. 63]. Il noto filosofo della scienza contemporanea, N.V. Bryanik, sulla base del fatto che per comprendere l'essenza della scienza è necessario prendere in considerazione il contesto storico e culturale del suo sviluppo, indica che " i teisti russi hanno usato la parola " Unità " e " l'Unità "... portare il concetto di unità della interdipendenza sfumatura semantica " [6, p. 24], in cui la " Unità di Dio e del mondo - non comunicano utilizzando un tutto e le parti, anche organicamente testimoni, è che" il mondo è che " nulla di Dio", in cui "ha rivelato", "riflesso" Dio" [6. 24].

Questo importante principio metafisico russo ki N.V. Bryanik chiama " ontologismo teologico ", ne deriva il fatto che che tutta la creazione è " autonomia, responsabilità e samozakonnostyu " [6, p. 24], sulla base di ciò che è possibile e oggettivo, in particolare la scientifica, la conoscenza.

La prima grande opera, "La crisi della filosofia occidentale (contro i positivisti) " V.S. Soloviev si conclude dicendo che la via d'uscita da questa crisi è quello di creare una "sintesi universale della scienza, della filosofia e della religione" [7, p. 122], che collega il "contenuto di contemplazione spirituale d'Oriente" con la "perfezione logica della forma occidentale" [7, p. 122], che "deve essere l'obiettivo supremo e l'ultimo risultato di uno sviluppo mentale " [7, p. 122]. Così, nel epistemologico tricotomia V.S. Soloviev sintetizzato conoscenza empirica, razionale e mistico. Le origini delle nuove proprietà del sistema a causa di sintesi non si trovano nel piano fenomenico - perché sono più fondamentale di quello che può essere rilevato a livello di concetti e la loro comprensione verbale - e di alcuni autori moderni sono associate alla nozione di super- coscienza, che cosmists russi definiti come "senso cosmico dell'Universo nel suo complesso, "alla luce di cui solo esistono e sono adeguatamente compresa la sua parte, percepita direttamente in esperienza. Questo è un tutto nel contesto delle idee di base per la macro identità cosmismo Russa - e micro - Cosme inteso come indissolubilmente legata con l'uomo, ma non un "parziale" peccaminoso, così come olistica, attualizzare tutta la loro potenza. E 'stato un uomo che (Dio e l'umanità da V.S. Soloviev e Pavel Florenskij) e dovrebbe servire come una scienza, che fa il suo ulteriore perfezionamento morale e superare i vincoli di sviluppo umano, tra cui e il fenomeno della morte. N.F. Fedorov diverse formulazioni confortate l'idea che " la scienza non dovrebbe essere conoscenza senza conoscere lo scopo dei motivi... (cioè... la conoscenza senza l'azione) non deve essere la conoscenza di ciò che è,

senza una conoscenza di ciò che dovrebbe essere" [8, p. 45], e per di più, l'obiettivo della scienza - la conoscenza "fa sì che nebratstva... cause dissenso, che ci rende strumenti di forze cieche della natura, lo spostamento della vecchia generazione più giovane " [8, p. 45], e " Se la fede e la conoscenza sono sempre opposti e ostili mi, o devono unirsi e fare" [9, p. 399], nonostante il fatto che " Se una pura scienza... l'università, di essere indifferente alle umane Skim disastri, cioè se debba essere... una conoscenza del motivo per cui le cose esistono, ma non perché i vivi soffrire e morire? " [9, p. 390]. Tale scienza "indebito", al contrario di supramoralizm "Sintesi di due menti (teorica e pratica) e tre pezzi di conoscenza e di azioni (Dio, l'uomo e la natura " [9, p. 388], "una sintesi di scienza e arte alla religione, identificata con la Pasqua" [9, p. 388]. Parola di SG Semenova che "la filosofia" causa comune "ha modo coerente sintesi di pensiero e di raggiungere obiettivi più alti" [10, p. 12], può essere attribuito a tutta la cosmismo russo, che ha messo a punto e approvato la comprensione che la vera scienza solo moralmente accettabile per comprovare la saggezza associata con la mente come il Logos, in base alla tradizione antica che le idee congeniali stadio postnonclassical di sviluppo della scienza di dominanti assiologica conoscenza, secondo la quale non ci può essere adeguata è prezioso percezione. stessi valori alti, impulsi orientamento umano natura negentropia responsabile, che non consente alla società di scivolare in degrado caos. Quindi obbligati a prendersi cura di questa scienza deve essere indossato principalmente dalla " natura salva-vita" [11].

Tutti vysheproanalizirovanoe ci permettono d'accordo con il capo della Società di Filosofia degli storici russi. V.V. Zenkovsky V.V. Serbinenko che, riconoscendo che gli ideali di "pienezza della vita spirituale del singolo e della società... il valore assoluto dei valori morali" [12, p. 141] "della filosofia e della cultura nazionale russa, essi sono stati

sviluppati con la forza e la coerenza eccezionale " [12, p. 141] per comprendere il significato di questo nel contesto di comprendere la trasformazione della scienza moderna, essere consapevoli che l'olismo è oggi classificato come uno dei euricability direzioni postnonclassical metodologia più scientifica [13, p. 315]. Pertanto olismo epistemologico, con un particolare accento sui valori morali, sviluppato da cosmismo russo, è metodologicamente efficace per comprendere il presente.

#### References:

1. Makukhin P.G. 2013. On the effect of the Reformation on the formation of the classical scientific rationality . International Research Journal : Collected by the results of the scientific conference XVIII Research Journal of International Studies. Yekaterinburg MNIZH # 8 (15), part 1. P. 122 - 144.
2. Makukhin P.G. 2013. The problem of understanding of man and nature in their interrelation within the classical and the modern types of scientific rationality . Omsk social and humanitarian Reading 2013: Proceedings of the VI International Scientific Conference (Omsk , 14-15 March 2013) . Omsk, Omsk State Technical University. P. 126-131 .
3. Zenkovsky V.V. 2012. Foreword . Vladimir Solovyov good excuse . Moscow, Institute of Russian civilization, the algorithm 656 p.
4. Zenkovsky V.V. 1955. The idea of unity of Vladimir Solovyov. Orthodox thought. # 10 . P. 45-59 .
5. Solovyov V.S. 1990. The first step to a positive aesthetic. Literary Criticism . Moscow, Contemporary . P.59- 66.
6. Bryanik N.V. 1994. Identity of Russian science: the background and reality. Ekaterinburg, Urals State University Publishing House. 148 p.
7. Solovyov V.S. 1988. The Crisis of Western Philosophy (against the positivists). Collected Works, Volume 2 . Moscow, Thought. P. 3-139.

8. Fedorov N.F. 1995. Question of the brotherhood, or relationship .... Works. Volume 1. Moscow : Progress Publishers . P. 35-309 .
9. Fedorov N.F. 1995. Supramoralizm , or general synthesis .... Works. Volume 1. Moscow: Progress Publishers . P. 388 - 442.
10. Semenov S.G. 1995. Philosophy resurrection N.F.Fedorov. Collected Works, Volume 1 . Moscow: Progress Publishers . P. 5-35.
11. Makukhin P.G. 2004. The status of science in the Russian cosmism . Science of Science: fundamental and applied problems. Collection of scientific works of the Siberian Institute of science research . Issue 3: Krasnoyarsk Institute SUVPT . P. 46-51 .
12. Serbinenko V.V. 1996. The history of Russian philosophy ages 18-19 . The course of lectures. Moscow, the Russian Open University . 144 p.
13. Tsekhmistro I.Z. 2009. Postneklassika in action: contemporary holism . Postneklassika : philosophy, science, and culture. St. Petersburg, Mir. P.315-339..

***Il sostegno finanziario per RHF (RGNF),  
N° 113300603 dal 04.08.2011 anno.***